

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

5 juli 2016

Zitting van dinsdag 5 juli 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 OCMW: Jaarrekening 2015: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 14/06/2016 heeft het Vast Bureau van het OCMW Herentals het ontwerp van de jaarrekening en het jaarverslag 2015 positief geadviseerd.

Onder voorbehoud van goedkeuring op 28/06/2016 door de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals legt het OCMW de jaarrekening en het jaarverslag 2015 voor aan de gemeenteraad. De documenten zijn op 24/06/2015 op het stadsbestuur toegekomen.

Juridische grond

- Decreet van 19/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn: artikel 174

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2015 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten. Het gaat om:

- de beleidsnota met doelstellingenrealisatie, doelstellingenrekening en financiële toestand
- de financiële nota met de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening
- de samenvatting van de algemene rekeningen met de balans, de staat van opbrengsten en kosten en de staat van opbrengsten en kosten per kostenplaats
- de toelichting bij de financiële nota
- de toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen

Er werd een overschot op de gemeentelijke bijdrage in het exploitatiebudget gerealiseerd van 78.911 euro, wat beter is dan het gebudgetteerde resultaat van 52.898 euro.

Volgende resultaten werden geboekt:

- Het budgettaire resultaat van het boekjaar: 6.962.172 euro
- Het gecumuleerd budgettaire resultaat: 4.798.622 euro
- Het resultaat op kasbasis: 4.771.149 euro;

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2015 en het jaarverslag 2015 van het OCMW van Herentals.

002 Belastingen en retributies 2016-2019: belasting op publiciteitspanelen:

aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad stemde op 03/12/2013 een belasting op publiciteitspanelen. Bij handhaving van dit reglement stuit de organisatie op problemen met de datum die bepalend is voor de belasting en moet het reglement aangepast worden.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 27/06/2016 het voorstel tot aanpassing van het reglement op publiciteitspanelen goed.

Openbaar onderzoek

Dit reglement wordt bekendgemaakt volgens de bepalingen van artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Argumentatie

De plaatsing van aanplakborden en elektronische borden voor publiciteitsdoeleinden schaadt het uitzicht in de stad. Door het heffen van een belasting wenst het stadsbestuur dergelijke borden te verminderen en zelfs te laten verdwijnen. Bij de handhaving van dit reglement stuit de organisatie op problemen met de datum die bepalend is voor de belasting. Daarom moet het reglement aangepast worden. De belasting verlicht de financiële behoefte van de stad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het belastingreglement op publiciteitspanelen aan te passen als volgt:

1. Algemene bepalingen

De stad heft van 6 juli 2016 tot en met 31 december 2019 een jaarlijkse gemeentebelasting op publiciteitspanelen.

Publiciteitspanelen zijn alle constructies, vast of mobiel, in eender welk materiaal waarop reclame is aangebracht en die zichtbaar zijn van op de openbare weg. Ook muren, omheiningen en elektronische schermen waarop reclame verschijnt, vallen onder dit belastingreglement. Voor elektronische schermen wordt de maximale beschikbare oppervlakte aangerekend.

2. Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die gebruik maakt van het paneel. Wanneer deze persoon niet gekend is, is de eigenaar van het paneel belastingplichtig.

3. Grondslag en tarief

De belasting bedraagt 15 euro per vierkante meter of gedeelte van een vierkante meter oppervlakte reclame op een paneel, muur of elektronisch scherm. De belasting is een jaarbelasting, ondeelbaar en voor het hele dienstjaar verschuldigd, ongeacht de datum van plaatsing of verwijdering van het publiciteitspaneel en ongeacht de datum van verschijning van reclame op de elektronische schermen.

4. Vrijstellingen

De stad voorziet een vrijstelling voor volgende panelen:

- de panelen opgericht door openbare besturen en instellingen van openbaar nut voor zover geen winstgevend doel wordt nagestreefd
- de panelen die gebruikt worden voor notariële aankondigingen
- de panelen die alleen worden gebruikt ter gelegenheid van wettelijke voorziene verkiezingen
- tijdelijke panelen bestemd voor het voeren van publiciteit voor socio-culturele manifestaties op voorwaarde dat de borden niet langer dan één maand aangewend worden
- panelen en lichtreclames van handelshuizen en hun bijhuizen en dienstverlenende beroepen, op de plaats van de uitbating
- panelen geplaatst rond de sportterreinen en gericht naar de sportvelden

5. Kohierbelasting

De stad vordert de belasting in door middel van een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Elke belastingplichtige moet een aangifte doen. De stad stuurt een aangifteformulier op. Dit document moet de belastingplichtige binnen de maand ingevuld terugsturen. De nieuwe belastingplichtige moet hiervan zelf aangifte doen bij de stad. Bij wijziging moet hij dit binnen de maand via aangetekende brief melden.

Bij gebrek van aangifte of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover de stad beschikt. De

belastingplichtige ontvangt een aangetekende brief die de reden bevat waarom de stad gebruik maakt van deze procedure. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerking schriftelijk voor te dragen.

6. Procedure

De vestiging en invordering van de belasting en ook de geschillen gebeuren volgens het decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen.

7. Bezwaren

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend en gemotiveerd. De belastingschuldige dient het bezwaar in binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

8. Opheffing

Het reglement belasting op publiciteitspanelen 2014-2019 wordt opgeheven met ingang van de inwerkingtreding van het onderhavig reglement.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

003 Belastingen en retributies 2016-2019: retributiereglement stedelijke academies: aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 30/06/2015 en op 12/04/2016 het retributiereglement voor de stedelijke academies goed voor het vaststellen van een jaarlijkse bijdrage aan SEMU, huurgeld instrumenten, kleurenfotokopieën en andere goederen of producten en een retributie voor het gebruik van infrastructuur. Om te voorzien in de vraag van niet-filiaal gemeenten die de forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur willen ten laste nemen voor hun inwoners, moet het retributiereglement aangepast worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Wet van 30/06/1994 betreffende het auteursrecht en naburige rechten
- Richtlijn 2001/29/EG van het Europees parlement en de Raad van 22/05/2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij
- Gemeenteraadsbeslissing van 30/06/2015 en 12/04/2016: retributiereglement Stedelijke Academie

Argumentatie

De Academie voor Beeldende Kunst (ABK) en de Academie voor Muziek, Woord en Dans (AMWD) hebben een retributiereglement voor het vaststellen van een jaarlijkse bijdrage aan SEMU, huurgeld instrumenten, kleurenfotokopieën en andere goederen of producten. Het reglement werd uitgebreid met een retributie voor het gebruik van de infrastructuur, verwarming, verlichting, onderhoud, enzovoort van de stedelijke academies.

Leerlingen die hun domicilie in Herentals hebben of in één van de gemeenten waar voor de betreffende academie een filiaal opgericht is, dragen bij aan de gemeentefinanciën en de instandhouding van de gemeentelijke infrastructuur door onder andere de betaling van de aanvullende personenbelasting. Op basis van deze bijdrage worden zij vrijgesteld van de retributie voor het gebruik van de infrastructuur. Voor de andere leerlingen wordt deze retributie vastgesteld op 10 euro.

Enkele niet-filiaal gemeenten willen de retributie forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur dragen voor hun inwoners. Het bestaande reglement moet hiervoor aangepast worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het retributiereglement stedelijke academies unaniem goed als volgt:

1. Algemene bepalingen

De stad heft met ingang van 06/07/2016 tot en met 31/12/2019 een retributie voor de kosten van kopies partituren (SEMU), voor huurgeld van instrumenten, voor het maken van kleurenkopieën en voor de verkoop van goederen in de academies van de stad Herentals.

De stad heft met ingang van 06/07/2016 tot en met 31/12/2019 een retributie voor het gebruik van de infrastructuur, verwarming, verlichting, onderhoud, enzovoort van de stedelijke academies.

2. Gebruiker

De retributie is verschuldigd:

- door de leerlingen van de Academie voor Beeldende Kunst (ABK)
- door de leerlingen van de Academie voor Muziek, Woord en Dans (AMWD)
- door de 50%-leerlingen die hun inschrijvingsgeld in een andere academie betalen

3. Grondslag en tarief

De retributie wordt als volgt vastgesteld:

- AMWD: forfaitaire bijdrage SEMU: 6 euro / leerling / schooljaar
- AMWD: forfaitaire bijdrage huurgeld instrumenten: 31 euro / leerling / instrument / schooljaar
- AMWD: forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur: 10 euro / leerling
- ABK: forfaitaire bijdrage voor het maken van kleurenkopieën: 6 euro / leerling / schooljaar
- ABK: verkoop van alle hiervoor niet genoemde producten en goederen aan de werkelijke kostprijs
- ABK: forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur: 10 euro / leerling

4. Vrijstellingen

Leerlingen die hun domicilie in Herentals hebben of in één van de gemeenten waar voor de betreffende academie een filiaal opgericht is, worden vrijgesteld van de retributie forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur.

5. Betaling

De betaling is verschuldigd op het moment van de aanvraag of ten laatste bij het afleveren van de stukken of verstrekken van inlichtingen.

Indien een niet-filiaal gemeente de retributie forfaitaire bijdrage gebruik infrastructuur ten laste neemt voor zijn inwoners, moet dit per schooljaar voor de start van de inschrijvingen aan het college van burgemeester en schepenen ter kennis gebracht worden. Voor deze gemeenten zal bij het afsluiten van de inschrijvingen een afrekening opgemaakt worden.

Bij niet-minnelijke betaling voorziet het gemeentedecreet de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen. Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

6. Procedure

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Het reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig het gemeentedecreet.

7. Opheffing

De gemeenteraad heft het retributiereglement stedelijke academies zoals goedgekeurd op 12/04/2016 op met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

004 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer 2016/00057: zaak van de wegen - Kleine Landeigendom - Nelson Mandelaplein

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Op 22/03/2016 ontving de stad de aanvraag van Kleine Landeigendom Zuiderkempem cvba, voor het bouwen van 13 woningen met inbegrip van weginfrastructuur op een terrein met adres Nelson Mandelaplein z/n (lot 52), 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 236, 237K, 253D, 253H, 253K.

Historiek

Het college verleende op 20/06/2016 een voorwaardelijk gunstig advies over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Fase

In de voorliggende aanvraag is een rooilijn en de aanleg van een weg opgenomen. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om de rooilijn vast te leggen en om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Na het besluit van de gemeenteraad zal er een definitief besluit volgen van het college van burgemeester en schepenen over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier geen openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 05/05/2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag is gelegen binnen de grenzen van een geldige verkaveling V2014/001.

Juridische grond

Wetgeving

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28/07/1978) in woongebieden. De bestemming van het gebouw, 13 eengezinswoningen, voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.
- Het project is gelegen langsheen een voldoende uitgeruste weg (Draaiboomstraat en Nelson Mandelaplein). De weg in de projectzone werd nog niet vergund of gerealiseerd in de verkavelingsvergunning V2014/001. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 10/09/2013, op vraag van de verkavelaar IOK en Kleine Landeigendom, om de weg ter hoogte van het sociale woningbouwproject mee te nemen in de projectzone en niet op te nemen in de verkavelingsvergunning. Er kon voor de aanleg van de wegenis immers beroep gedaan worden op subsidies.
- Voor een optimale ontsluiting van het eigen project en om de ontsluiting van het oostelijk aanpalend gebied te verzekeren, is de weg over de projectzone vereist.
- Uit de ruimtelijke motivatie en uit de adviezen van de technische dienst en de provincie Antwerpen – dienst waterbeleid blijkt dat de weg nog niet kan worden vergund. Bij de indiening van een nieuwe stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de weg moet aan de geformuleerde voorwaarden voldaan worden.
- Decreet van 27/03/2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 05/07/2013 moet worden nageleefd.
- Het decreet van 01/06/2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is van toepassing. Op de plannen worden rookmelders aangeduid.
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelling van 10/10/2006 is niet van toepassing.

Adviezen

Externe adviezen

- Het advies van de dienst waterbeleid provincie Antwerpen van 20/05/2016 met kenmerk DWAD-2016-0431 is deels gunstig, deels ongunstig:
 - Voor de te bouwen wooneenheden: voorwaardelijk gunstig.
 - Voor de wegenis: ongunstig, aangezien een aantal gegevens ontbreken om de aanvraag volledig te beoordelen en het ontwerp van de afwatering van het toekomstig openbaar domein herbekeken moet worden.
- Het advies wordt bijgetreden. De gestelde voorwaarden voor de te bouwen wooneenheden moeten worden nageleefd. De weg kan nog niet worden vergund.
- Het advies van RO Antwerpen - onroerend erfgoed van 03/05/2016 met kenmerk 4.002/13011/99.211 is gunstig met voorwaarden. Het advies moet strikt worden nageleefd.

- Het advies van de brandweer van 28/04/2016 met kenmerk BWDP/2016-0292/001/01/HADVA is gunstig met voorwaarden. Het advies moet strikt worden nageleefd.

Interne adviezen

Het advies van de technische dienst van 31/05/2016 met kenmerk EL1600115 luidt als volgt:
"Openbaar domein

De technische dienst geeft een gunstig advies wat betreft de voorgestelde rooilijn. Wat betreft het wegenisdossier geeft de technische dienst een ongunstig advies. De technische dienst stelt dat een nieuw dossier moet opgemaakt worden, rekening houdend met de opmerkingen van de technische dienst, en dat hiervoor een aparte bouwvergunning moet aangevraagd worden.

Privaat domein

- De technische dienst geeft een gunstig advies mits volgende bijkomende voorwaarden:
- Op het openbaar domein (op de grens van het openbaar domein met het private domein) moet nog een toezichtputje geplaatst worden op de 2DWA-aansluiting
- Met betrekking tot herbruik van de RWA moeten alle toiletten (ook deze op de eerste verdieping) aangesloten worden op de hemelwaterput. Bovendien moet op elke hemelwaterput ook een buitenkraantje in functie van herbruik aangesloten worden."

Het advies van technische dienst moet worden nageleefd, behalve voor wat betreft de breedte van de oprit. De 2 opritten moeten, zoals opgelegd in de verkavelingsvoorschriften, beperkt worden tot een breedte van maximum 3,50 m.

Gecoro

Het project werd op 31/05/2016 voorgelegd aan Gecoro. Gecoro formuleerde een ongunstig advies omwille van de volgende redenen:

1. Het project werkt niet als een woonerf door de organisatie van de automobiliteit.
2. Het project gaat onvoldoende interactie met de omgeving aan.
3. De ontworpen woningen kunnen niet als doorzonwoningen beschouwd worden. Hiervoor zijn de ramen te klein.
4. De voordeuren zijn verstopt en worden deels door een carport bereikt. Hierdoor is de toegankelijkheid niet verzekerd.
5. Er wordt relatief veel verharding voorzien in het project.
6. Is het project voldoende bereikbaar voor de brandweer?

Het advies van Gecoro wordt als volgt beoordeeld:

1. Het project zal slechts deels worden ervaren als woonerf. Hiervoor worden de garages en carports te centraal gesteld. Het project is echter langsheen een centrale groenzone in de verkaveling gelegen, waardoor kan gesteld worden dat er in de directe omgeving van het woonproject voldoende publieke en kwaliteitsvolle buitenruimte aanwezig is.
2. De woningen zijn inderdaad vooral gericht naar de achtertuin. De woningen worden bijkomend deels afgesloten van het centrale groenplein door de inplanting van de carports. Dit is jammer, maar er zijn ramen gericht naar de voorzijde en het concept is niet in strijd met de verkavelingsvoorschriften.
3. De ramen aan de straatzijde zijn inderdaad klein. Bijkomend is het zeer jammer dat de voorzijde eveneens de zuidzijde is, waardoor het zonlicht beperkt is. De ramen in de leefruimtes zijn echter wel conform de Vlaamse Wooncode. De raamoppervlakte is in sommige slaapkamers te klein. Zowel de Vlaamse Wooncode als C2008 van VMSW stellen dat de ramen in een slaapkamer minstens gelijk moet zijn aan 1/12 van de netto-vloeroppervlakte. Hieraan wordt bij enkele slaapkamers onder het dak niet voldaan. De ramen moeten zo worden bijgesteld dat de minimale raamoppervlakte gerespecteerd wordt. Indien hier een constructieve wijziging voor vereist is, moet een stedenbouwkundige vergunning verkregen worden.
4. De voordeuren van de woningen moeten duidelijk zichtbaar zijn en kunnen niet verstopt worden in bijgebouwen. De carports bij het blok A moeten verschoven worden zodat alle voordeuren zichtbaar zijn en vlot bereikt kunnen worden zonder dat hiervoor tussen een geparkeerde auto en de voordeur moet bewogen worden. Dit kan door de carports op te schuiven tot deze gelijk komen met de zijgevel van de woningen en deze te verkleinen tot

een breedte van 5,50 m en de voordeuren te verschuiven. Dit wordt in het rood aangeduid op de plannen. De voordeuren van het blok B zijn allemaal bereikbaar en zichtbaar.

5. In het project wordt inderdaad relatief veel verharding voorzien. De verhardingen kunnen slechts beperkt worden tot het strikt noodzakelijke. De 2 toegangen tot de site moeten beperkt worden tot een breedte van 3,50 m. Dit is voldoende om een auto en een voetganger tegelijkertijd toegang te verlenen. De inrit moet ook in de voortuinstrook worden beperkt tot een maximumbreedte van 3,50 m. Dit maakt dat het project groener wordt. De beperking van de opritbreedte wordt in het rood aangeduid op het inplantingsplan. Door het verschuiven van de carports moeten ook de verhardingen en paden worden verschoven, zodat de verhardingen tot een minimum kunnen worden beperkt.
6. De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag werd voor advies voorgelegd aan de brandweer. Het advies van de brandweer van 28/04/2016 met kenmerk BWDP/2016-0292/001/01/HADVA is gunstig met voorwaarden. Het advies moet strikt worden nageleefd. Indien de brandweer van mening is dat niet alle woningen bereikbaar zijn, moet de brandweer hier streng optreden en een ongunstig advies formuleren of voorwaarden opleggen die de bereikbaarheid verzekeren.

De volgende voorwaarden worden opgelegd naar aanleiding van het advies van Gecoro:

- De raamoppervlakte is in sommige slaapkamers te klein. Zowel de Vlaamse Wooncode als C2008 van VMSW stellen dat de ramen in een slaapkamer minstens gelijk moeten zijn aan 1/12 van de netto-vloeroppervlakte. Hier wordt bij enkele slaapkamers onder het dak niet aan voldaan. De ramen moeten zo worden bijgesteld dat de minimale raamoppervlakte gerespecteerd wordt. Indien hier een constructieve wijziging voor vereist is, moet een stedenbouwkundige vergunning verkregen worden.
- De voordeuren van de woningen moeten duidelijk zichtbaar zijn en kunnen niet verstopt worden in bijgebouwen. De carports bij het blok A moeten verschoven worden zodat alle voordeuren zichtbaar zijn en vlot bereikt kunnen worden zonder dat hiervoor tussen een geparkeerde auto en de voordeur moet bewogen worden. Dit kan door de carports op te schuiven tot deze gelijk komen met de zijgevel van de woningen en deze te verkleinen tot een breedte van 5,50 m en de voordeuren te verschuiven. Dit wordt in het rood aangeduid op de plannen. De voordeuren van het blok B zijn allemaal bereikbaar en zichtbaar.
- In het project wordt inderdaad relatief veel verharding voorzien. De verhardingen kunnen slechts beperkt worden tot het strikt noodzakelijke. De 2 toegangen tot de site moeten beperkt worden tot een breedte van 3,50 m. Dit is voldoende om een auto en een voetganger tegelijkertijd toegang te verlenen. De inrit moet ook in de voortuinstrook worden beperkt tot een maximumbreedte van 3,50 m. Dit maakt dat het project groener wordt. De beperking van de opritbreedte wordt in het rood aangeduid op het inplantingsplan. Door het verschuiven van de carports moeten ook de verhardingen en paden worden verschoven, zodat de verhardingen tot een minimum kunnen worden beperkt.

Kostenramingen

- Pidpa: 6.166,82 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet en de werfinrichting (brief met kenmerk D-21-608).
- Telenet: geen kosten, op voorwaarde dat de sleuf kosteloos ter beschikking wordt gesteld (brief met kenmerk 1110944 van 12/05/2016).
- Eandis: 4.071,30 euro voor de uitrusting van het project. De voorwaarden werden opgemaakt voor een sociale verkaveling. Mocht de verkaveling later niet (volledig) sociaal blijken te zijn, zullen er bijkomende voorwaarden opgelegd worden aan de verkavelaar. (brief met kenmerk 293576_45287 van 03/06/2016)
- Proximus: geen kosten. (brief van 10/05/2016 met kenmerk COP-CDR/JMS362847)

Argumentatie

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00057 omvat zowel een woningbouwproject met 13 eengezinswoningen als de aanleg van een weg. De percelen zijn gelegen binnen de verkaveling V2014/001 van 26/05/2014.

Het project is gelegen langs een voldoende uitgeruste weg (Draaiboomstraat en Nelson Mandelaplein). De weg in de projectzone werd nog niet vergund of gerealiseerd in de

verkavelingsvergunning V2014/001. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 10/09/2013, op vraag van de verkavelaar IOK en Kleine Landeigendom, om de weg ter hoogte van het sociale woningbouwproject mee te nemen in de projectzone en niet op te nemen in de verkavelingsvergunning. Er kon voor de aanleg van de wegenis immers beroep gedaan worden op subsidies. Voor een optimale ontsluiting van het eigen project en om de ontsluiting van het oostelijk aanpalend gebied te verzekeren, is de weg over de projectzone vereist.

Wegtracé

De ontworpen weg volgt niet exact het indicatieve tracé zoals aangeduid op het verkavelingsplan. De aansluitingen zoals aangeduid op het verkavelingsplan zijn mogelijk, maar ruimtelijk en functioneel niet optimaal:

- De asverschuiving in de weg maakt dat de heldere vorm van het centrale groenplein, zoals ontworpen in het masterplan en zoals weergegeven op het verkavelingsplan, wordt aangetast. De centrale groenzone wordt verkleind, wat de algemene kwaliteit van het binnengebied aantast. In het masterplan is bovendien voorzien dat het centrale groenplein met de noordelijk en zuidelijk aangrenzende weg wordt doorgetrokken. Het versmallen van de groenzone wordt bijkomend dan ook in de toekomst doorgetrokken en zal ook maken dat de toekomstige groenzone wordt verkleind. Dit kan niet worden verantwoord.
- Doordat de nieuwe weg niet recht, maar met een asverschuiving wordt aangelegd, wordt een verdere ontwikkeling van het binnengebied bemoeilijkt. Dit maakt het niet mogelijk om de weg logisch verder te trekken en maakt dat de percelen ten noorden van de weg niet voor de percelen ten zuiden van de weg kunnen ontwikkeld worden.

Rooilijn

De rooilijn zoals voorzien in de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag is in overeenstemming met de rooilijn zoals aangeduid in de verkaveling.

Grondafstand

- Alle gronden binnen de nieuw voorgestelde rooilijn moeten kosteloos aan de stad Herentals worden afgestaan.
- De kosten aan deze overdracht verbonden, zijn eveneens ten laste van de ontwikkelaar. Deze overdracht moet gebeuren ten laatste 3 maanden na de definitieve aanvaarding van de aangelegde infrastructuurwerken.

Weguitrusting

- Het inrichtingsconcept van de reeds uitgevoerde weg in de verkaveling wordt niet doorgezet. Dit maakt dat het aangezette voetpad niet wordt doorgetrokken en dat het aangezette parkeerconcept niet wordt aangehouden.
- Het advies van de dienst waterbeleid provincie Antwerpen van 20/05/2016 met kenmerk DWAD-2016-0431 is ongunstig voor de wegenis aangezien een aantal gegevens ontbreken om de aanvraag volledig te beoordelen en het ontwerp van de afwatering van het toekomstig openbaar domein herbekeken moet worden.
- De technische dienst merkt de volgende problemen en aandachtspunten op met betrekking tot het openbaar domein:
 - Er is geen berekening toegevoegd van het noodzakelijke buffervolume en infiltratieoppervlakte in functie van de nieuwe aangelegde verhardingen op het openbaar domein. Dit is noodzakelijk om te beoordelen of aan de verordening met betrekking tot hemelwater is voldaan.
 - De 2DWA-riolering is aangelegd tot halverwege het bouwproject. Op die manier is een latere woonuitbreiding (cfr. masterplan) niet aansluitbaar zonder het in dit project aangelegd openbaar domein opnieuw op te breken.
 - In de verkaveling van Draeybomen zijn voetpaden aangelegd die leiden tot het centrale groenplein. In dit bouwproject zijn deze voetpaden niet doorgetrokken.
 - Er worden dwarsparkeerplaatsen voorzien (P2 tot en met 14). Dit is ongebruikelijk langs een openbare wegenis aangezien het zeer veel ruimte in beslag neemt.
 - De wadi die getekend is voor de opvang van het regenwater afkomstig van de dwarsparkeerplaatsen ligt gedeeltelijk op privé (+/- 1 m). Dit mag onder geen beding. Het regenwater van het openbaar domein moet opgevangen worden op het openbaar domein.

- Omwille van de wadi die gedeeltelijk privé ligt, zijn de hagen ter hoogte van de parkeerstroken P2 tot en met P14 achteruit gezet. Dit geeft een visueel onduidelijke rooilijn aangezien tussen P1 en P2 de hagen op de rooilijn zijn geplaatst.
- Er zijn ruime wadi's getekend tussen enerzijds de parkeerplaatsen P1 en P2 (breedte wadi 4,80 m) en anderzijds over de lengte van het ganse centrale groenplein (breedte wadi 3,4 à 4,8 m) daar waar het regenwater van de wegenis (dat aangelegd wordt in omgekeerd dakprofiel) wordt opgevangen in een infiltratierool. Wat is het nut en de functie van deze wadi's?
- Het is onduidelijk wat de functie is van de knik in het wegenisprofiel. Vermoedelijk was deze noodzakelijk om de dwarsparkeerplaatsen te kunnen realiseren. Aangezien de technische dienst stelt dat dit langsparkeerplaatsen moeten worden, kan/moet de knik rechtgetrokken worden. Dit komt eveneens de vormgeving van het groenplein ten goede. Bovendien zorgt de knik ervoor dat volgende fases van het masterplan moeilijker realiseerbaar zijn (aangezien meerdere eigenaars dan verplicht worden om samen te ontwikkelen).

Afsluiten samenwerkingsovereenkomst

Vermits het een privaat bouwproject betreft met wegeaanleg die in de toekomst opgenomen wordt in het openbaar domein, moet een samenwerkingsovereenkomst met de stad worden afgesloten. Een essentieel element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van voorliggend bouwproject.

Verkoop woningen

De toekomstige bewoners van de woningen moeten de zekerheid kunnen hebben dat de weg gerealiseerd wordt. Er kan daarom niet gestart worden met het realiseren van de woningen vooraleer een stedenbouwkundige vergunning is verkregen voor de weg. De woningen kunnen pas verkocht worden nadat de weg is uitgevoerd.

Gewenste wegtracé en weginrichting

Het college verleende op 20/06/2016 een deels gunstig/deels ongunstig advies over de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00057 van Kleine Landeigendom Zuiderkempem cvba, voor het terrein gelegen in Nelson Mandelaplein z/n (lot 52), 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 236, 237K, 253D, 253H, 253K. Het voorwaardelijk gunstig advies van het college wordt gegeven voor het woningbouwproject en de voorgestelde rooilijn, het advies is ongunstig voor de wegeniswerken.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting over voorliggende aanvraag, zoniet wordt de beslissing over de zaak van de wegen geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent een ongunstig advies voor de wegeniswerken en een gunstig advies voor de voorgestelde rooilijn.

1. Het ongunstig advies voor de wegeniswerken wordt gegeven om volgende redenen:

- In het kader van de totaalontwikkeling van het binnengebied werd doorheen de projectzone een weg aangeduid om in de toekomst ook de oostelijk gelegen gronden te kunnen ontsluiten. In voorliggend project wordt een weg ingepland. De weg volgt echter niet het gewenste rechte tracé.
- De asverschuiving in de weg maakt dat de heldere vorm van het centrale groenplein, zoals ontworpen in het masterplan en zoals weergegeven op het verkavelingsplan, wordt aangetast. De centrale groenzone wordt verkleind, wat de algemene kwaliteit van het binnengebied aantast. In het masterplan is bovendien voorzien dat het centrale groenplein met de noordelijk en zuidelijk aangrenzende weg wordt doorgetrokken. Het versmallen van de groenzone wordt bijkomend dan ook in de toekomst doorgetrokken en zal ook maken dat de toekomstige groenzone wordt verkleind. Dit kan niet worden verantwoord.
- Het inrichtingsconcept van de reeds uitgevoerde weg in de verkaveling wordt niet doorgezet. Dit maakt dat het aangezette voetpad niet wordt doorgetrokken en dat het aangezette parkeerconcept niet wordt aangehouden.
- Doordat de nieuwe weg niet recht, maar met een asverschuiving wordt aangelegd, wordt een verdere ontwikkeling van het binnengebied bemoeilijkt. Dit maakt het niet

mogelijk om de weg logisch verder te trekken en maakt dat de percelen ten noorden van de weg niet voor de percelen ten zuiden van de weg kunnen ontwikkeld worden.

- De technische dienst bemerkt de volgende problemen en aandachtspunten op met betrekking tot het openbaar domein:
 - Er is geen berekening toegevoegd van het noodzakelijke buffervolume en infiltratieoppervlakte in functie van de nieuwe aangelegde verhardingen op het openbaar domein. Dit is noodzakelijk om te beoordelen of aan de verordening met betrekking tot hemelwater is voldaan.
 - De 2DWA-riolering is aangelegd tot halverwege het bouwproject. Op die manier is een latere woonuitbreiding (cfr. masterplan) niet aansluitbaar zonder het in dit project aangelegd openbaar domein opnieuw op te breken.
 - In de verkaveling van Draeybomen zijn voetpaden aangelegd die leiden tot het centrale groenplein. In dit bouwproject zijn deze voetpaden niet doorgetrokken.
 - Er worden dwarsparkeerplaatsen voorzien (P2 tot en met 14). Dit is ongebruikelijk langs een openbare wegenis aangezien het zeer veel ruimte in beslag neemt.
 - De wadi die getekend is voor de opvang van het regenwater afkomstig van de dwarsparkeerplaatsen ligt gedeeltelijk op privégrond (+/- 1 m). Dit mag onder geen beding. Het regenwater van het openbaar domein moet opgevangen worden op het openbaar domein.
 - Omwille van de wadi die gedeeltelijk op privégrond ligt, zijn de hagen ter hoogte van de parkeerstroken P2 t/m P14 achteruit gezet. Dit geeft een visueel onduidelijke rooilijn aangezien tussen P1 en P2 de hagen op de rooilijn zijn geplaatst.
 - Er zijn ruime wadi's getekend tussen enerzijds de parkeerplaatsen P1 en P2 (breedte wadi 4,80 m) en anderzijds over de lengte van het ganse centrale groenplein (breedte wadi 3,4 à 4,8 m) daar waar het regenwater van de wegenis (dat aangelegd wordt in omgekeerd dakprofiel) wordt opgevangen in een infiltratieriool. Wat is het nut en de functie van deze wadi's?
 - Het is onduidelijk wat de functie is van de knik in het wegenisprofiel. Vermoedelijk was deze noodzakelijk om de dwarsparkeerplaatsen te kunnen realiseren. Aangezien de technische dienst stelt dat dit langsparkeerplaatsen moeten worden, kan/moet de knik rechtgetrokken worden. Dit komt eveneens de vormgeving van het groenplein ten goede. Bovendien zorgt de knik ervoor dat volgende fases van het masterplan moeilijker realiseerbaar zijn (aangezien meerdere eigenaars dan verplicht worden om samen te ontwikkelen).
- Het advies van de dienst waterbeleid provincie Antwerpen van 20/05/2016 met kenmerk DWAD-2016-0431 is ongunstig voor de wegenis aangezien een aantal gegevens ontbreken om de aanvraag volledig te beoordelen en het ontwerp van de afwatering van het toekomstig openbaar domein herbekeken moet worden.

2. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde rooilijn.

De toekomstige bewoners van de woningen moeten de zekerheid kunnen hebben dat de weg gerealiseerd wordt. Er kan daarom niet gestart worden met het realiseren van de woningen vooraleer een stedenbouwkundige vergunning is verkregen voor de weg. De woningen kunnen pas verkocht worden nadat de weg is uitgevoerd. Er moet een samenwerkingsovereenkomst met de stad worden afgesloten. Een essentieel element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van voorliggend bouwproject.

De weg moet deel uitmaken van een nieuwe stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Hierbij moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

- In het kader van de totaalontwikkeling van het binnengebied werd doorheen de projectzone een weg aangeduid om in de toekomst ook de oostelijk gelegen gronden te kunnen ontsluiten. De weg moet het gewenste tracé volgen.
- De nieuwe weg moet recht, zonder asverschuiving, worden aangelegd.
- Het inrichtingsconcept van de reeds uitgevoerde weg in de verkaveling moet worden doorgezet. Dit maakt dat het aangezette voetpad moet worden doorgetrokken, het concept van het langsparkeren moet worden doorgezet.

- Er moet een berekening toegevoegd worden cfr de verordening hemelwater: welke extra verharding is op openbaar domein aangelegd en welk buffervolume en infiltratieoppervlakte moet daarvoor voorzien worden. Bovendien moet nagedacht worden hoe het rioleringsstelsel (zowel van RWA als DWA) het best kan geïntegreerd worden in het bestaande rioleringsstelsel en op welke manier reeds kan rekening gehouden worden met latere ontwikkelingen (maaiveldniveaus van deze uitbreidingen zijn daarbij interessant).
- De wegenis en de riolering (zowel RWA als DWA) moeten aangelegd worden tot aan het nog te ontwikkelen woongebied in functie van latere uitbreidingen. In functie van later rioleringsonderhoud moet maximaal gestreefd worden om zowel de 2DWA-riool als de infiltratieriool onder de rijweg aan te leggen.
- Voor de nutsleidingen moet een zone van 1,30 m voorbehouden worden. Tot waar de nutsleidingen worden aangelegd, moet beoordeeld worden door de nutsmaatschappijen zelf. In ieder geval moet in het huidig ontwerp voldoende ruimte voorzien worden voor de nutsmaatschappijen zodat latere uitbreidingen op een gemakkelijke manier kunnen gerealiseerd worden.
- Langs de kant van het bouwproject moeten voetpaden aangelegd worden, cfr de verkaveling van IOK. Deze voetpaden vormen dan een aaneengesloten netwerk dat toegang geeft tot dit centrale groenplein. Bij de volgende uitbreiding zullen eveneens voetpaden moeten aangelegd worden aangezien hier ook een centraal plein is ingetekend cfr het masterplan. De voetpaden moeten uitgevoerd worden in grijze betonstraatstenen 22x22x10. Cfr. verkaveling IOK moeten ze op dezelfde manier gefundeerd worden als de rijweg en de parkings.
- Er moeten langspaarkeerstroken voorzien worden in de plaats van dwarsspaarkeerstroken, cfr. Verkaveling van IOK (in dit geval kunnen er slechts 13 parkeerplaatsen voorzien worden in plaats van de 14 die momenteel zijn ingepland). Aangezien de nieuw aan te leggen weg een dubbelstraat is die voorlopig enkel via de Draaiboomstraat bereikbaar is, moeten de auto's gebruik maken van de reeds aan het groenplein aangelegde rijweg (in verkaveling IOK) om correct te kunnen parkeren. Bedoeling was om in deze straat een enkelrichting te voorzien. Als de enkelrichting na voorliggend bouwproject wordt ingevoerd, moet de enkelrichting lopen vanaf de Draaiboomstraat naar het parkeerterreintje. Enkel op deze manier kan er correct geparkeerd worden op de parkeerplaatsen die de Kleine Landeigendom in dit ontwerp realiseert. Belangrijk is wel om het stuk rijweg ter hoogte van het parkeerterrein dubbelrichting te laten zodat de toegang naar het parkeerterrein via de hoofdweg kan gebeuren.
- Er moet een strook van 1,30 m voorzien worden voor de nutsleidingen. Deze breedte is een absolute voorwaarde voor de nutsmaatschappijen en moet gerespecteerd worden. Er mag geen knik in de wegenis aangelegd worden. Dit komt enerzijds de vormgeving van het groenplein ten goede, anderzijds kunnen latere uitbreidingen (cfr het masterplan) gemakkelijker gerealiseerd worden.
- Op het openbaar domein moeten alle toegangen uitgevoerd worden in hetzelfde materiaal als de voetpaden.
- De rooilijn ligt correct. De ruimte van 4,80 m moet als volgt verdeeld worden: 1,98 m langsparking; 0,1 m boordsteen ID1; 1,32 m voetpad; 0,1 m boordsteen ID1 en 1,30 m berm als zone voor nutsleidingen.
- Het verdient aanbeveling dat het private gedeelte eerst gebouwd wordt voor de aanleg van de wegenis. In dit geval moet alle infrastructuur op het openbaar domein in één fase uitgevoerd worden omdat er dan geen kans meer is op beschadiging van het openbaar domein door werfverkeer van het private bouwproject. Als dit niet mogelijk is, moeten de infrastructuurwerken op het openbaar domein gefaseerd uitgevoerd worden.
- Er moeten voldoende gegevens aangeleverd worden zodat de dienst waterbeleid provincie Antwerpen de wegenis kan beoordelen. Er moet een gunstig advies verkregen worden van de dienst waterbeleid van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

005 Masterplan Boerenkrijglaan

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur wenst in samenwerking met Eandis, stadsvernieuwing door te voeren in de Boerenkrijglaan (op en rond de vroegere gassite en de stedelijke garage).

Het stadsbestuur en Eandis zijn grondeigenaars. Samen willen zij tot een gezamenlijke ruimtelijke ontwikkeling komen.

Eandis (handelend namens Iveka en Electrabel) heeft een lopende overeenkomst waarbij de tijdelijke handelsvennootschap 'G2G' (Dema en Sita Remediation) een exclusieve aankoop- en verkoopoptie heeft verkregen voor de gebouwen en gronden in de Boerenkrijglaan (gassite).

De gemeenteraad besliste op 01/07/2014 om met de tijdelijke handelsvennootschap G2G een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten in verband met de gemeenschappelijke opmaak van een ontwikkelingsplan.

Op 24/11/2015 keurde het college het bestek voor de studieopdracht masterplan Boerenkrijglaan goed in samenwerking met G2G, een tijdelijke handelsvennootschap die optreedt voor Eandis.

Het masterplan omvat de combinatie van gronden die kadastraal gekend zijn als percelen waarvoor G2G optreedt (552N, 552M, 552L, 551D2) en percelen waarvoor de stad Herentals optreedt (553M, 553L, 553P, 554D4, 553R/deel).

Op 24/11/2015 heeft het college de studieopdracht gegund aan OYO uit Gent.

OYO heeft het definitief ontwerp opgemaakt van het masterplan Boerenkrijglaan - Kleerroos.

Argumentatie

Vooraleer het definitief ontwerp tot stand gekomen is, is het dossier besproken op het college van burgemeester en schepenen van 04/05/2015, 03/11/2015 en 13/06/2016. De Gecoro en de afdeling stadsontwikkeling hebben tijdens de opmaak van het ontwerp van het masterplan de nodige adviezen en bemerkingen gegeven.

Op 02/07/2015 is er een inspraakvergadering georganiseerd en op 08/03/2016 een bewonersvergadering.

Het ontwerp van het masterplan is voorgelegd aan de Gecoro van 03/11/2015 en 24/03/2016.

Het ontwerp van het masterplan is voorgelegd aan de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu op 24/03/2016.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het definitief ontwerp van het masterplan Boerenkrijglaan - Kleerroos goed.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

006 Kosteloze overname wegen en infrastructuur in verkaveling Zavelheyde van nv

ETS

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het schepencollege verleende op 07/09/2009 voorwaardelijke toelating aan nv ETS uit Geel tot het verkavelen van gronden aan de Zavelbosstraat, gekadastraard te Herentals 2de afdeling sectie C nummers 389F, 391A, 391B, 392/02, 392, 393C, 394A, 394B, 395A, 395B, 397P, 397R, 397S, 398L, 399H en 400F. Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. Eén van de opgelegde voorwaarden betreft de kostenloze afstand van de gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur.

Juridische grond

- Verkavelingsvergunning nummer V2007/001 van 07/09/2009
- Gemeenteraadsbesluit van 05/05/2009

Financiële gevolgen

Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, zijn ten laste van de verkavelaar.

Argumentatie

De gemeenteraad besliste op 05/05/2009 het nieuwe wegtracé en de nieuwe rooilijn goed te keuren. De gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur moeten kosteloos aan de stad worden afgestaan. Landmeter Johan Artois uit Herent heeft op 27/07/2015 de gronden opgemeten en op plan gebracht. De infrastructuurwerken werden inmiddels uitgevoerd en betaald. De definitieve aanvaarding van de infrastructuurwerken vond plaats op 05/12/2013. Notaris Coppens uit Vosselaar heeft de ontwerpakte van overdracht opgesteld.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de kostenloze overdracht door de nv ETS, Van Doornelaan 2, 2440 Geel, voor inlijving in het openbaar domein, te aanvaarden: stad Herentals - 2de afdeling, een blok gronden gelegen aan de Zavelheide, gekadastréerd volgens de huidige kadastrale legger sectie C nummers 389S, 391P en 395C, met een oppervlakte volgens nameting van 32 are 21 centiare, afgebeeld als de loten V19, V20, V21 en V22 op het meetplan van landmeter-expert Johan Artois uit Herentals op 27/07/2015.

De heer hypotheekbewaarder wordt ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij het overschrijven van de akte van overdracht.

De heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, secretaris, of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed als volgt:

Kosteloze grondafstand

05078/2160913/BC

Vrij van recht op geschriften ingevolge artikel 21,1° van het Wetboek van Diverse Rechten en Taksen.

Vrij van registratierechten ingevolge artikel 161,2° van het Wetboek der Registratie-, hypotheek-, griffierechten.

Heden, de * tweeduizendzestien.

Voor mij, meester * Coppens, geassocieerd notaris te Vosselaar.
zijn verschenen.

1. "Engineering en Technical Services", naamloze vennootschap, opgericht blijkens akte verleden voor notaris Jozef Coppens te Vosselaar op 29 november 1988, gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 24 december 1988 onder nummer 881224-514.

Vennootschap met maatschappelijke zetel te 2440 Geel, Van Doornelaan 2, BTW BE BE0435.995.303 RPR Turnhout.

Waarvan de statuten verschillende malen werden gewijzigd en voor het laatst ingevolge akte verleden voor notaris Jozef Coppens te Vosselaar op 25 oktober 2008, gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad op 7 november 2008 onder nummer 08176408.

Alhier vertegenwoordigd, overeenkomstig artikel 17 van de statuten, door haar gedelegeerd bestuurder, te weten: de heer Janssen, Hubertus Marcus Paulus Franciscus, geboren te Turnhout op 31 december 1946 (rijksregisternummer 46.12.31-027.93), wonende te 2330 Merksplas, Schoondreef 19. Herbenoemd tot bestuurder en gedelegeerd bestuurder ingevolge de beslissingen genomen door de algemene vergadering en de raad van bestuur op 17 december 2010, gepubliceerd in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 1 juni 2011 onder nummer 11082557.

Hierna genoemd "comparant sub 1" of "de grondeigenaar".

2. "Stad Herentals", hier vertegenwoordigd door haar gemeenteraad, voor wie hier optreedt:

- De heer Peeters, Jan *, voorzitter van de gemeenteraad, wonende te * Herentals, *, (rijksregisternummer *);
- Mevrouw Mattheus, Tanja *, secretaris, wonende te *, * (rijksregisternummer *). Handelend ingevolge artikel 180 §1 van het Gemeentedecreet en het besluit van de gemeenteraad genomen * 2016, waarvan een uittreksel aan deze akte gehecht zal blijven.

Hierna genoemd "comparant sub 2".

Welke comparanten ons verklaard hebben overeengekomen te zijn wat volgt:

De comparant sub 1 verklaart, af te staan en over te dragen onder de waarborg als naar recht en voor vrij, zuiver en onbelast van alle schulden, inschrijvingen, voorrechten en hypotheekrechten hoegenaamd, aan de comparant sub 2, dewelke verklaart de afstand te aanvaarden en dit tegen de lasten en voorwaarden die hieronder beschreven zijn:

Beschrijving van het afgestane goed
Stad HERENTALS – Tweede Afdeling

Een blok gronden gelegen onder de Stad Herentals, tweede afdeling, aan de Zavelheide, gekadastraerd volgens de huidige kadastrale legger sectie C nummers 389/S, 391/P en 395/C, met een oppervlakte volgens nagemelde meting van 32are 21 centiare. Volgens de laatst overgeschreven titel: gekadastraerd sectie C deel van nummers 389/F, 391/B, 398/L, 397/R, 395/A, 393/C, 392 en 391/A, onder een zelfde oppervlakte.

Plan: Zoals voorschreven percelen afgebeeld staat onder loten V19, V20, V21 en V22 op een opmetingsplan opgemaakt door de heer Johan Artois, landmeter-expert te 3020 Herent, Mechelsesteenweg 378, op 27 juli 2015.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Centrum Mutaties & Waarderingen Antwerpen, onder referentienummer 13302-10200, en werd, naar verklaring van de comparanten, sindsdien niet meer gewijzigd.

Dit plan zal – na door partijen en de notarissen ne varietur te zijn getekend – aan deze akte worden gehecht, maar niet ter registratie noch ter overschrijving aangeboden worden. Partijen vragen toepassing van artikel 3.12.3.0.6. Vlaamse Codex Fiscaliteit en artikel 1, 4^o Hypotheekwet.

Eigendomsbewijs.

Voorschreven goederen behoren de grondeigenaar toe om het aangekocht te hebben:

- deels van de naamloze vennootschap “M&B” met maatschappelijke zetel te Herentals, ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Walter Vanhencxthoven te Herentals op 30 juli 2004, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 2 augustus 2004 onder nummer 77-T-02/08/2004-06965.

Voorschreven goederen met vroegere kadastrale gegevens sectie C nummers 391/A, 391/B, 393/C, 395/A, 389/F, 398/L en 392 hoorde de naamloze vennootschap M&B, voormeld, toe om het zelf aangekocht te hebben voor negenennegentig procent (99%) en door de heer Van Ouytsel, Marc Louis Hortentia voor één procent (1%) van:

- i. de naamloze vennootschap Umicore te Brussel;
- ii. ii. A. de heer Van Mechelen, Jan Augustien te Olen, B.1. mevrouw Van Mechelen, Maria Louisa te Olen en B.2. mevrouw Van Mechelen, Josepha Melania te Olen; ingevolge akte verleden voor notaris Walter Vanhencxthoven te Herentals, minuuthouder, met tussenkomst van notaris Jan Van Hemeldonck te Olen op 2 juli 2002, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 9 juli 2002 onder nummer 77-T-09/07/2002-05110.

Bij akte verleden voor notaris Walter Vanhencxthoven te Herentals op 11 september 2003 heeft de heer Van Ouytsel, voornoemd, zijn onverdeeld aandeel in deze gronden afgestaan aan de naamloze vennootschap M&B, voormeld, welke is overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 15 september 2003, onder nummer 77-T-15/09/2003-07351.

- Voorschreven goederen met kadastrale gegevens sectie C nummers 391/A, 391/B, 393/C, 395/A, 389/F en 398/L behoorden toe aan de naamloze vennootschap Umicore te Brussel, vernoemd, om ze te zijn ingebracht bij akte fusie door opslorping door Acec-Union Minière te Charleroi van onder ander de naamloze vennootschap Metalurgie Hoboken Overpelt” te Brussel verleden voor notaris Van Halteren, notaris Indekeu te Brussel en notaris Jeghers te Luik op 28 december 1989, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 16 februari 1990 boek 3254 nummer 1.

De eigendommen hoorden oorspronkelijk onder grotere oppervlakte toe aan de naamloze vennootschap Metalurgie Hoboken Overpelt, voormeld, (voorheen gekend als Compagnie Industrielle Union of Société Générale Métalurgique de Hoboken) als volgt:

- deels ingevolge akte verleden voor notaris Arthur Walravens te Herentals op 29 mei 1917, geregistreerd en overgeschreven;
 - deels ingevolge akte verleden voor notaris Eduard Walravens te Herentals op 2 mei 1934, geregistreerd en overgeschreven;
 - deels ingevolge akte verleden voor notaris Eduard Walravens te Herentals op 2 mei 1934, geregistreerd en overgeschreven;
 - deels ingevolge akte verleden voor notaris Eduard Walravens te Herentals op 2 mei 1934, geregistreerd en overgeschreven;
 - deels ingevolge akte van ruiling verleden op 3 juni 1947, geregistreerd;
 - deels ingevolge proces verbaal van definitieve toewijzing verleden voor notaris Paul Huyghebaert te Herentals op 7 augustus 1962, geregistreerd en overgeschreven;
 - deels ingevolge een akte verleden voor notaris Francis Van Schoubroeck te Herentals op 27 januari 1971, geregistreerd en overgeschreven.
- Voorschreven goed met vroegere kadastrale gegevens sectie C nummer 392 behoorde toe aan de huwelijksgemeenschap van de heer Van Mechelen, Jan Augustien, en zijn echtgenote Vangeel, Ludovica, ingevolge proces verbaal van definitieve toewijzing verleden voor notaris Francis Van Schoubroeck te Herentals op 20 januari 1977, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 17 maart 1977 boek 1291 nummer 32.
- Deze openbare verkoop geschiedde ten verzoeken van de erfgenamen van wijlen de echtgenoten Lodewijk Daems-De Ceuster Maria Ludovica. Mevrouw Vangeel Ludovica, voornoemd, is overleden te Herentals op 25 februari 1989, nalatende voor enige wettige en voorbehouden erfgenamen haar overlevende echtgenoot de heer Van Mechelen Jan, voornoemd, onder A voor het vruchtgebruik en het overige aan haar twee kinderen voornoemd onder B.1. en B.2. ieder voor de helft in naakte eigendom.
- deels van de naamloze vennootschap "Berma" met maatschappelijke zetel te Herentals, ingevolge aankoopakte verleden voor notaris Walter Vanhencxthoven te Herentals op 30 juli 2004, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 2 augustus 2004 onder nummer 77-T-02/08/2004-06965.
- Voorschreven goed met vroegere kadastrale gegevens sectie C nummer 397/R, hoorde de naamloze vennootschap Berma, voormeld, toe om het te hebben aangekocht van de naamloze vennootschap Tradico te Olen, ingevolge akte verleden voor notaris Walter Vanhencxthoven te Herentals op 12 februari 1998, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 10 april 1998, boek 4755 nummer 16.
- Voorschreven goed hoorde de naamloze vennootschap Tradico, voormeld, toe om het te hebben aangekocht ingevolge definitieve toewijs opgemaakt en afgesloten door notaris De Backer te Herenthout op 27 februari 1996, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 29 april 1996, boek 4357 nummer 3 ten verzoeken van: de heer De Groof, Jean Joseph Adèle, echtgenoot van mevrouw Wens Jozefa te Herentals 2a) de heer Hanegreefs Denis Julienne Remy, weduwnaar van mevrouw De Groof Maria te Bekkevoort 2b1) mevrouw Hanegreefs Veronique Marie Stefaan Remi te Bekkevoort-Assent 3) de heer De Groof Francis Emiel Maria Elisabeth Jozef, echtgenoot van mevrouw Vissers Julienne Maria te Herentals 4a) mevrouw Faes-Dupont Maria Louisa Emiliana, weduwe van de heer De Groof Paul te Herentals verblijvende te Lichtaart 4b1) juffrouw De Groof Dominique Joanna Fernand te Lichtaart 4b2) de heer De Groof Filip Stefan Albert te Geel 4b3) juffrouw De Groof Nathalie Josée Hugo te Lille 5) mevrouw De Groof Clementina Jozef Augusta Elisabeth, echtgenote van de heer Sano Jan Jozef Fritz te Grobbendonk-Bouwel.
- Voorheen en sedert meer dan 30 jaar voor heden behoorde voorschreven goed toe aan de heer De Groof, Fernandus Josephus Gustavus en zijn echtgenote mevrouw Goossens, Maria Stephania Ludovica, samenwonende te Herentals, de gebouwen om ze zelf te hebben doen oprichten, om het aangekochte te hebben verkregen onder grotere oppervlakte van de heer Peeters, Peeter te Herentals ingevolge akte van ruiling verleden voor notaris Walravens te Herenthout op 25 augustus 1942, overgeschreven op het enige dan bestaande hypotheekkantoor te Turnhout op 12 september erna boek 3152 nummer 4.

De heer De Groof Fernandus, voormeld, is overleden te Herentals op 4 augustus 1969, nalatende als enige wettelijke en voorbehouden ergenamen zijn vijf kinderen, voormeld en mevrouw De Groof, Maria Theresia Louisa Theofiel, echtgenote van de heer Hanegreefs, Denis en de heer De Groof, Paul, echtgenoot van mevrouw Faes-Depot, Maria, ieder voor één/vijfde in naakte eigendom. Ingevolge de gift tussen echtgenoten verleden voor notaris Van Schoubroeck te Herentals op 2 maart 1959, kwam het vruchtgebruik over zijn nalatenschap toe aan zijn echtgenote mevrouw Goossens Maria, voormeld.

Algemene lasten en voorwaarden.

1. De eigendom en het risico gaan over op de comparant sub 2 vanaf heden.
2. Naar aanleiding van deze overdracht zullen alle eventuele bezwarende inschrijvingen, overschrijvingen, beslagen of randmeldingen doorgehaald worden, zodat voorschreven goederen voor vrij en onbelast aan de comparant sub 2 worden overgedragen.
3. De goederen worden overgedragen in de staat waarin ze zich op heden bevinden.
4. De opgave van maat of oppervlakte kan geen aanleiding geven tot aanpassing van nagemelde prijs, noch mogelijkheid om van de overdracht af te zien, zelfs al bedraagt het verschil tussen de uitgedrukte en de werkelijke oppervlakte één/twintigste meer of minder. De oppervlakte vermeld in de kadastrale omschrijving, wordt alleen ten titel van inlichting verstrekt.
5. De comparant sub 1 is met betrekking tot voorschreven goederen niet tot vrijwaring gehouden, noch wegens zichtbare gebreken, noch wegens verborgen gebreken die hij niet kende. De comparant sub 1 verklaart geen enkel ernstig verborgen gebrek te kennen.
6. De onroerende voorheffing die met betrekking tot voorschreven goederen voor het lopende jaar geheven wordt betaalt de comparant sub 2 in verhouding tot de nog te lopen tijd vanaf de ingetreding. Dit geldt eveneens voor alle andere belastingen of vergoedingen die jaarlijks door de overheid worden gevorderd.
7. De kosten, rechten en erelonen van deze akte zijn ten laste van de overdrager.

Prijs - kwijting.

Voorschreven afstand geschiedt ten kosteloze titel. De Stad Herentals verklaart deze afstand te aanvaarden als zijnde voor openbaar nut. Voormelde goederen worden overgedragen naar de stad met als doel om deze op te nemen in het openbaar domein.

Erfdienstbaarheden.

De goederen worden overgedragen met alle heersende en lijdende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdiensbaarheden waarmee ze belast of bevoorreed zouden kunnen zijn, behoudens een erfdiensbaarheid van openbaar nut gevestigd op de percelen 391/P en 395/C, bekendgemaakt door de Stad Herentals in de stedenbouwkundige inlichtingen de dato 14 april 2016, van een erfdiensbare strook langs waterlopen van 2 de en 3 de categorie ten behoeve van ruimingswerken. Het goed paalt aan de "Gerheezeloop", loop van derde categorie. De verplichtingen en lasten die rusten op boor-eigenaars of aangelanden ingevolge de reglementering op de onbevaarbare geklasseerde waterlopen zijn opgenomen in een nota van de Provincie Antwerpen. De comparant sub 1 verklaart dat hij zelf geen erfdiensbaarheden heeft gevestigd in voor- of nadeel van voorschreven goed maar dat hij eveneens eigenaar is van een eigendom palende aan voorschreven goed. De comparant sub 2 en de comparant sub 1 zullen nooit de bestemming van de huisvader als rechtsfiguur mogen inroepen om het bestaan of behoud van erfdiensbaarheden te doen gelden tussen de aanpalende eigendommen, vermits het eigendom afgestaan wordt "vrij van het recht en de last van gespleten erf". De comparant sub 1 verklaart nog te weten dat hij ertoe gehouden is de comparant sub 2 te vrijwaren tegen lijdende onzichtbare erfdiensbaarheden die door toedoen van de mens gevestigd zijn en die voorschreven goed zouden bezwaren.

Ontslag ambtshalve inschrijving.

De Heer Hypotheekbewaarder wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze akte.

Ingenottreding-gebruik.

De comparant sub 1 verklaart dat het voorschreven goederen niet verhuurd zijn of in gebruik zijn derden; de comparant sub 2 bekomt er dus het genot van door de persoonlijke ingebruikname vanaf heden.

Ruimtelijke ordening.

1. De comparant sub 1 verklaart dat er hem voor voorschreven gronden geen onteigeningsbesluit werd betekend en dat hij geen kennis heeft van een geplande onteigening.
2. De instrumenterende notaris vestigt de aandacht van de comparanten op artikel 4.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
3. De comparant sub 2 verklaart dat hij een stedenbouwkundig uittreksel heeft ontvangen, dat ten hoogste één jaar voor het verlijden van deze akte werd verleend. De instrumenterende notaris verklaart op basis van de door hem ingewonnen informatie dat:

Voor wat betreft het perceel 389/S:

- a) er met betrekking tot voorschreven onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt op: – 7 maart 2011 onder referte 2010/00264 voor het plaatsen van een nieuwe elektriciteitscabine en een nieuwe gascabine;
- b) voorschreven onroerend goed als meest recente stedenbouwkundige bestemming heeft: industriegebied;
- c) voor het onroerend goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1. of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- d) er op voorschreven onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals voorzien in artikel 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;
- e) er voor het onroerend goed een verkavelingsvergunning van toepassing is die werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen op 31 augustus 2009 onder referte V2007/001. De verkavelingsakte werd verleden voor notaris Tom Coppens op 9 juli 2010 en overgeschreven op het bevoegd hypotheekkantoor op 2 augustus 2010, onder nummer 77-T-02/08/2010-08541;
- f) er voor het onroerend goed geen as-buittattest (artikel 4.2.12 § 2, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) werd uitgereikt;
- g) het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit in het kader van artikel 62, 2° van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

Voor wat betreft het perceel 391/P:

- a) er met betrekking tot voorschreven onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt op:
 - 11 mei 2015 onder referte 2015/00026 “voor de aanleg van een nieuwe effluentleiding vanaf de wzi op het terrein aurubis (olen) tot een de kleine nete (Herentals) zodat de impact van het effluent op de kneutersloop (voornamelijk) op het habitatrichtlijngebied olens broek – waar het actuele effluent ...”;
 - 24 augustus 2015 onder referte 2015/00126 “voor een wijziging op een verleende stedenbouwkundige vergunning op het tracé van de gestuurde onderboring onder het kanaal bocholt-herentals in kader van het project “aanleg van een effluentleiding van wzi aurubis belfium tot kleine nete...”;
- b) voorschreven onroerend goed als meest recente stedenbouwkundige bestemming heeft: industriegebied;
- c) voor het onroerend goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1. of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- d) er op voorschreven onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals voorzien in artikel 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;
- e) er voor het onroerend goed een verkavelingsvergunning van toepassing is die werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen op 31 augustus 2009 onder referte V2007/001. De verkavelingsakte werd verleden voor notaris Tom

Coppens op 9 juli 2010 en overgeschreven op het bevoegd hypotheekkantoor op 2 augustus 2010, onder nummer 77-T-02/08/2010-08541;

f) er voor het onroerend goed geen as-buittattest (artikel 4.2.12 § 2, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) werd uitgereikt;

g) het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit in het kader van artikel 62, 2° van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

Voor wat betreft het perceel 395/C:

a) er met betrekking tot voorschreven onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt op:

– 16 juli 2012 onder referte 2012/06/SA voor het oprichten van een magazijn met kantoren, ontbossen en het aanleggen van parkeerplaatsen voor personeel en bezoekers;

– 20 oktober 2014 onder referte 2014/07/SA voor het ontbossen van een perceel, het bouwen van magazijn en kantoren en het aanleggen van parkeerplaatsen;

b) voorschreven onroerend goed als meest recente stedenbouwkundige bestemming heeft: industriegebied;

c) voor het onroerend goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1. of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

d) er op voorschreven onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals voorzien in artikel 2.4.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;

e) er voor het onroerend goed een verkavelingsvergunning van toepassing is die werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen op 31 augustus 2009 onder referte V2007/001. De verkavelingsakte werd verleden voor notaris Tom Coppens op 9 juli 2010 en overgeschreven op het bevoegd hypotheekkantoor op 2 augustus 2010, onder nummer 77-T-02/08/2010-08541;

f) er voor het onroerend goed geen as-buittattest (artikel 4.2.12 § 2, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) werd uitgereikt;

g) het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit in het kader van artikel 62, 2° van het Decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

1. De verkoper verklaart dat hij voor alle vergunningsplichtige werken die hij gebeurlijk heeft laten uitvoeren aan voorschreven onroerend goed, de vereiste vergunningen heeft verkregen. Hij verklaart bovendien te goeder trouw dat hij geen kennis heeft van vroegere stedenbouwkundige overtredingen.
2. De instrumenterende notaris wijst partijen op de artikelen 5.2.5., 6.1.1. eerste lid, 4° en 6.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vermits de onderhandse akte niet beantwoordde aan de voorschriften van voormeld artikel 5.2.5., waarop de afstandhouder uitdrukkelijk heeft verklaard te verzaken aan de eventuele vordering tot nietigverklaring.

Bosdecreet.

Na voorlezing te hebben gekregen van artikel 3 van het Bosdecreet heeft de comparant sub 1 verklaard dat voorschreven goederen niet vallen onder de bepalingen van dit Decreet.

Bodemdecreet.

De comparant sub 1 verklaart:

1. dat bij zijn weten voorschreven kadastrale percelen nummer 389/S en 391/P geen risicogrond zijn zoals bedoeld in artikel 2 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.
 2. dat hij de comparant sub 2 voor het vrijlijden van deze akte op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van de bodemattesten afgeleverd door OVAM op 21 maart 2016 overeenkomstig artikel 101 § 1 van het genoemde Decreet.
- het bodemattest van het perceel nummer 389/S bepaalt:

“2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.” Het bodemattest van het perceel nummer 391/P bepaalt:

“2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.”.

1. dat bij zijn weten voorschreven kadastraal perceel nummer 395/C geen risicogrond is zoals bedoeld in artikel 2 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.
2. dat hij de comparant sub 2 voor het verlijden van deze akte op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door OVAM op 13 april 2016 overeenkomstig artikel 101 § 1 van het genoemde Decreet.

- Dit bodemattest bepaalt:

“2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.”

De koper verzaakt aan het recht van nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116 § 2 van het genoemde Decreet.

Ondergetekende minuuthoudende notaris verklaart dat de bepalingen van Afdeling II van het genoemde Decreet werden toegepast.

Reglementering inzake grondverzet.

De comparant sub 1 is met betrekking tot voorschreven goed geen enkele vrijwaring verschuldigd aan de comparant sub 2 met betrekking tot de kosten die eventueel verbonden zijn aan grondverzet (Hoofdstuk XIII van het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming). De comparant sub 1 is ook niet gehouden tot het opstellen van een technisch verslag en een bodembeheerrapport (artikel 180 en 184 van voormeld reglement).

Recht van voorkoop.

De instrumenterende notaris verklaart dat er op voorschreven onroerend goed een voorkooprecht rust in voordeel van “De Scheepvaart” op grond van het decreet betreffende de omzetting van de Dienst voor de Scheepvaart in het publiekrechtelijk voorgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Scheepvaart van 2 april 2004.

Ondergetekende notaris verklaart dat in het kader van de kosteloze afstand ten algemene nutte, het voorkooprecht geen uitwerking heeft op voormelde onroerende goederen.

Risicozones voor overstromingen.

Ondergetekende minuuthoudende notaris verklaart overeenkomstig artikel 129 van de Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen dat voorschreven onroerend goed niet gelegen is in een risicozone voor overstroming; het is evenmin gelegen in een recent overstroomd gebied (ROG).

Decreet Integraal Waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het Integraal Waterbeleid, gewijzigd bij Decreet van 19 juli 2013 verklaart ondergetekende minuuthoudende notaris dat voormeld onroerend goed niet gelegen is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, noch in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

Onroerendergoeddecreet

De comparant sub 1 verklaart dat voorschreven goederen niet zijn opgenomen in de landschapsatlas, noch in de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundig erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken. Hij verklaart hierover nooit enige betekening of kennisgeving te hebben ontvangen.

Ondergetekende notaris bevestigt dat dit ook niet blijkt uit een opzoeking in de databank die door het Agentschap Onroerend Erfgoed digitaal beschikbaar werd gesteld.

Verklaringen pro-fisco.

- 1. Ondergetekende minuuthoudende notaris verklaart lezing gegeven te hebben aan de partijen van de bepalingen van artikel 62 § 2 en artikel 73 van het B.T.W.-Wetboek,

waarop de grondeigenaar heeft verklaard voormelde vennootschap "Engineering & Technical Services" belastingplichtige is onder het nummer BE0435.995.303 in de zin van artikel 1, eerste alinea van het Ministerieel Besluit nummer 13 van 17 oktober 1980, zoals ook blijkt uit de verklaring afgelegd in uitvoering van artikel 62 paragraaf 2 van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde.

- 2. Het recht op geschriften bedraagt vijftig euro (€ 50,00).
- 3. Bij toepassing van artikel 161, 2° van het wetboek van de registratierechten wordt voor wat betreft de grondafstand om kosteloze registratie verzocht, vermits deze overdracht aan de gemeente gebeurt voor algemeen nut.

Bevestiging identiteit.

Om te voldoen aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1803 bevestigt de instrumenterende notaris dat de naam, voornamen, geboorteplaats en –datum, evenals de woonplaats van de natuurlijke personen-comparanten overeenstemmen met de gegevens opgenomen in hun identiteitskaart.

Bekwaamheid.

Alle verschijnende partijen verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet getroffen te zijn door enige maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopige bewindvoerder, enzovoort.

Slotbepaling.

De comparanten erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

Waarvan akte.

Verleden te Vosselaar op datum als vermeld.

Na integrale voorlezing en toelichting hebben de partijen, tegenwoordig of vertegenwoordigd als gezegd samen met ons, notaris, getekend.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

Stemmen tegen: Verpoorten en Snauwaert

007 Studie-opdracht voor de heraanleg van de voetpaden, fietspaden en parkeerstroken langs de as Augustijnenlaan - Belgiëlaan - Olympiadelaan en voetpaden in de St.-Jansstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In het bestuursakkoord 2013-2018 zijn de straten opgenomen waarin de voetpaden heraangelegd worden. De uitvoering van de werken werd verdeeld in 2 dossiers. Uitvoeringsdossier 2015-2016 is bijna voltooid.

Voor het uitvoeringsdossier van 2017 is een budget van 2.350.000 euro inclusief btw, voorzien.

Op 06/06/2016 gaf het college van burgemeester en schepenen haar principiële akkoord om de voetpaden in St.-Jansstraat, Augustijnenlaan, Belgiëlaan (exclusief het deel tussen Goudbloemstraat en Hikstraat) en Olympiadelaan te laten ontwerpen door een studie bureau. Er moet een lastenboek opgemaakt worden met daarin de lastvoorwaarden voor de aanstelling van de ontwerper.

Het vaststellen van de lastvoorwaarden en de bepaling van de gunningswijze is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

- Wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 209.000,00 euro excl. btw niet overschreden)
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- Koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°
- Koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

Financiële gevolgen

De heraanleg van de voetpaden in St.-Jansstraat, Augustijnenlaan, Belgiëlaan (exclusief het deel tussen Goudbloemstraat en Hikstraat) en Olympiadelaan, wordt geraamd op 2.050.240,00 euro, inclusief btw.

De opmaak van de studie en het ontwerp voor de voetpaden door een studiebureau wordt geraamd op 100.000,00 euro inclusief btw.

Er zijn voldoende budgetten voorzien op budgetcode 2140007/SO/0200 (actie 2016141451 – raming 2016142427).

Argumentatie

De technische dienst heeft lastenboek O-033-2016 opgemaakt. Het wordt voor goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De technische dienst stelt voor om de opdracht toe te wijzen door de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt lastenboek O-033-2016 goed voor de aanstelling van een ontwerper voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de voetpaden in St.-Jansstraat, Augustijnenlaan, Belgiëlaan (exclusief het gedeelte tussen Goudbloemstraat en Hikstraat) en Olympiadelaan.

De gemeenteraad beslist om de opdracht toe te wijzen door de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking. De raming bedraagt 100.000 euro, inclusief btw.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Tegenbos

008 Wegen- en rioleringswerken in Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud, Brouwerijstraat - 0 - 24- 2014: rooilijn- en onteigeningsplan

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28/07/2014 wees het college de opdracht voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken in de Servaas Daemsstraat, Mussenblok, Woud en Brouwerijstraat, toe aan Antegroup uit Antwerpen.

Op 13/04/2015 besliste het college om ook de kruispuntconcepten voor Servaas Daemsstraat/Ring en Servaas Daemsstraat/Herenthoutseweg te laten uitwerken door het studiebureau.

Er wordt fietsinfrastructuur voorzien over het gehele traject van de Servaas Daemsstraat.

Onder bepaalde voorwaarden verleent zowel het provinciebestuur als de Vlaamse overheid subsidies voor deze werken.

De fietspaden zullen worden aangelegd conform het fietsvademecum. Hiervoor verleende de kwaliteitsadviseur op 18/11/2015 een gunstig advies op de projectnota.

Om de geplande infrastructuurwerken te kunnen uitvoeren, zijn bijkomende grondverwingen noodzakelijk. De bestaande rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 moeten hiervoor gewijzigd worden. In het erelooncontract van studiebureau Anteagroup zit deze opdracht vervat.

Op 14/12/2015 besliste het college om de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg principieel goed te keuren. Het college beslist voor het opstarten van de onderhandelingen met de boordeigenaars de nodige schattingen aan te vragen en een overleg te organiseren met de boordeigenaars. Het college beslist om de dossiers, om de goedkeuring door de hogere overheid te verkrijgen, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Op 28/12/2015 heeft het provinciebestuur het pre-advies overgemaakt.

Op 30/05/2016 besliste het college om een prijsvoorstel aan de betrokken eigenaars over te maken.

Op 17/06/2016 heeft het studiebureau de aangepaste rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat en de Herenthoutseweg, conform de opmerkingen van het pre-advies van het provinciebestuur, overgemaakt.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1941, buurtwegenwet
- Decreet van 08/05/2009, rooilijnendecreet
- Wijzigingsbesluit van de Vlaamse regering van 04/04/2014

Financiële gevolgen

Er werden op budget 2016 voldoende kredieten voorzien om de noodzakelijke gronden aan te kopen.

Argumentatie

Noodzaak aanleg of herinrichting fietsvoorzieningen

De Servaas Daemsstraat is de lokale gebiedsontsluitingsweg tussen Herentals industrie en Noorderwijk. Ook voor het fietsverkeer is deze weg de belangrijkste functionele verbinding (wonen, werken, school, enz.) tussen Herentals Industrie en Noorderwijk. In het oosten sluit de Servaas Daemsstraat aan op Ring in het centrum van Noorderwijk. In het westen sluit de Servaas Daemsstraat aan op de Herenthoutseweg. De aansluitende wegen, Ring en Herenthoutseweg (stadskern) worden geselecteerd als lokale weg type II (gebiedsontsluiting).

Er zijn momenteel over quasi de volledige lengte fietsvoorzieningen aanwezig in de projectzone, met uitzondering van het wegvak tussen Groenstraat en Ring. Vanaf Ring tot aan de Groenstraat zijn er enkel voetpaden aanwezig langs beide zijden van de weg. Vanaf de Groenstraat zet zich een smal aanliggend, verhoogd dubbelrichtingsfietspad in aan de noordzijde van de weg. Ongeveer 65 m ten westen van de aansluiting van de Brouwerijstraat stoppen de voetpaden en komt het smal aanliggend dubbelrichtingsfietspad gelijkgronds te liggen.

De fietsvoorzieningen langs de Servaas Daemsstraat voldoen echter niet aan de richtlijnen uit het 'Vademecum fietsvoorzieningen'. Zo zorgt het smalle, aanliggende, gelijkgrondse dubbelrichtingsfietspad voor gevaarlijke conflictsituaties tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer. In het projectgebied geldt momenteel een maximaal toegelaten snelheid van zowel 30 km/u (wegvak tussen Ring en Groenstraat), 50 km/u (wegvak tussen Groenstraat tot +/- 15 m ten westen van de aansluiting van Woud) als 70 km/u (wegvak +/- 15 m ten westen van de aansluiting van Woud tot Herenthoutseweg). De impressie van een zeer breed wegprofiel lokt hogere snelheden uit dan de gewenste maximumsnelheid van 70 km/u. Snelheden van 70 km/u in combinatie met een smal, aanliggend, gelijkgronds dubbelrichtingsfietspad leiden tot gevaarlijke situaties.

De combinatie van de niet conforme fietsinfrastructuur met de hoge snelheden maakt het voor de fietsers een hachelijke onderneming om zich via deze weg met de fiets te verplaatsen. De fietsers die zich langs dit traject willen verplaatsen en de weg moeten oversteken, zijn onvoldoende beschermd. De beperkt uitgewerkte fietsinfrastructuur maakt

dat de fietser zijn traject moet afleggen met een gebrek aan comfort en een groot onveiligheidsgevoel.

Dit project heeft tot doel om in eerste instantie de veiligheid, het comfort en de bereikbaarheid van de fietser te verbeteren, met als gevolg dat het bestaande fietsverkeer in de bestaande fietsstromen te verhogen. Hiermee wordt meteen aangegeven welke de evaluatiecriteria zullen zijn na de realisatie van dit project:

- intensiteiten fietsverkeer
- fietsongevallen
- oversteekbaarheid
- comfortwaarde

Kruispunt Servaas Daemsstraat en Herenthoutseweg

Op basis van de bespreking in de GBC en in het schepencollege wordt gekozen voor een kruispuntconcept waarbij fietsoversteken op de drie kruispunttakken met vrijliggende éénrichtingsfietspaden met aangepaste lichtenregeling en linksafslagstrook op de noordelijke tak van de Herenthoutseweg.

Dit wordt als volgt doorvertaald:

- de fietsers maximale veiligheid te bieden en de fietsinfrastructuur (fietspaden en oversteken) te voorzien volgens de normen van het fietsvademecum. Voor de fietser verbetert de situatie ten opzichte van de bestaande toestand. Daar waar de fietser nu op een te smalle en bovendien aanliggend (70 km/u) geplaatst wordt en geen afscherming naar de parking Henrad aanwezig is, wordt gekozen voor vrijliggende éénrichtingsfietspaden met afscherming naar parking Henrad
- een vlottere afwikkeling van het gemotoriseerd verkeer te creëren en de verkeerslichtenregeling te optimaliseren
- een vlottere afwikkeling van het gemotoriseerd verkeer te creëren en een extra links afslagstrook op de noordelijk tak van de Herenthoutseweg te voorzien.

Riolering en afwatering

Voor betreffend project zal er een 2DWA-stelsel aangelegd worden. Huidige gemengde afwatering DWA en RWA privé en openbaar domein, gebeurt aan de oostzijde via aansluiting op de rioleringen van Ring, en aan de westzijde via de ingebuisde waterloop Riddersbergloop.

In het projectgebied zullen ook gesloten bebouwingen 100% afgekoppeld worden. Het betreffen hier woningen waar in de achtertuinstrook voldoende ruimte is voor infiltratie van hemelwater van de achterste dakhelften. Na de afkoppelingen zal enkel hemelwater van de openbare rijweg, via infiltratiebuizen vertraagd naar de waterloop worden afgevoerd. Er zijn geen grachten die aansluiten van buiten het projectgebied (en mogelijk vuilwater vervoeren). De nieuwe rioleringen wordt aangelegd onder de nieuwe rijweg; het openbaar domein wordt opnieuw ingericht in functie van de aanleg van fietspaden aan beide zijden van de rijweg.

Rooilijnplannen

De rooilijn van de Servaas Daemsstraat werd goedgekeurd bij koninklijk besluit van 25/08/1955. De rooilijnbreedte bedraagt hier 14,50 m. De meeste grondverwervingen voorzien in dit plan zijn ook effectief gerealiseerd. Het rooilijnplan werd herzien door de deputatie op 07/03/1967, rooilijnbreedte 15,00 m. Dit plan was echter bij onze diensten onbekend. Er zijn geen grondinnames gebeurd voor dit plan. Wij hebben altijd het plan van 1955 als basis gebruikt.

Bij het ontwerpen van de nieuwe infrastructuur, zowel riolering, wegen als fietspaden, is er getracht om deze binnen de beschikbare reeds verworven gronden te plaatsen zodat er minimale bijkomende grondverwervingen noodzakelijk zijn.

Echter zijn er nog een aantal percelen waar de rooilijn nog niet verwezenlijkt is. Concreet gaat het over de fietsoversteek aan het begin van de bebouwde kom en aan het begin van de zone '30'. Deze gronden zijn in geel aangeduid op het rooilijn- en onteigeningsplan. De percelen in bruin aangeduid op dit plan betreffen bebouwde percelen en worden verworven naargelang er verbouwingswerken worden uitgevoerd.

De rooilijn van de Herenthoutseweg werd goedgekeurd bij koninklijk besluit van 16/09/1959.

Door het vastleggen van het concept met afslagstrook in de projectnota en het ontwerpen van het fietspad volgens het fietsvademecum is een bijkomende grondinname nodig. De rooilijn moet daarvoor worden gewijzigd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de voorgestelde wijzigingen aan de rooilijn- en onteigeningsplannen van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr. 1 en de Herenthoutseweg, buurtweg nr. 5 voorlopig unaniem goed te keuren.

De gemeenteraad beslist unaniem om het openbaar onderzoek op te starten.

009 Heraanleg Klein Gentstraat: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Grobbendonk, stad Herentals en de firma DCM en de toewijzing van de studieopdracht voor de werken aan IOK via een inhouse opdracht

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het wegdek van de Klein Gentstraat is in slechte staat. De Klein Gentstraat loopt zowel over het grondgebied van de gemeente Grobbendonk als dat van de stad Herentals. Het vrachtverkeer met bestemming meststoffenbedrijf DCM dat gelegen is langs Bannerlaan 79, moet rijden via de Klein Gentstraat.

Er vonden een aantal overlegmomenten plaats tussen Grobbendonk, Herentals en DCM. De drie partijen bereikten een akkoord om de heraanleg en herinrichting van de straat samen te verwezenlijken en gezamenlijk de kosten te dragen. Er moet een overeenkomst afgesloten worden tussen de drie partijen waarin de voorwaarden van de samenwerking zijn opgenomen.

Er moet een studie bureau aangesteld worden voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de werken en later een aannemer voor de uitvoering ervan.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Wetgeving op de overheidsopdrachten
- Decreet van 06/07/2011 over de intergemeentelijke samenwerking
- Vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie: de gunning van opdrachten door een aanbestedende overheid aan een andere aanbestedende overheid is vrijgesteld van de toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving als:
 - de opdrachtgevende entiteit en de opdrachtnemende entiteit toezicht uitoefent zoals op haar eigen diensten en
 - de opdrachtnemende entiteit het merendeel van haar werkzaamheden verricht ten behoeve van het lichaam of de lichamen die haar beheersen (o.a. Hof van Justitie, 19/04/2007, Asociación Nacional de Empresas Forestales (Asemfo), zaak C-295/05)
- Richtlijn 2014/24/EU aangenomen door het Europese Parlement op 26/02/2014 over het plaatsen van overheidsopdrachten en het intrekken van Richtlijn 2004/18/EG, waarin bovenvermelde in-house-voorwaarden werden vastgelegd. Artikel 12 van deze richtlijn bepaalt:

‘Een overheidsopdracht die door een aanbestedende dienst aan een andere privaat- of publiekrechtelijke rechtspersoon wordt gegund, valt buiten het toepassingsgebied van deze richtlijn als aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

 - de aanbestedende dienst oefent op die rechtspersoon toezicht uit zoals op zijn eigen diensten
 - meer dan 80% van de activiteiten van de gecontroleerde rechtspersoon wordt uitgeoefend in de vorm van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende aanbestedende dienst of door andere, door diezelfde aanbestedende dienst gecontroleerde rechtspersonen
 - er is geen directe participatie van privé-kapitaal in de gecontroleerde rechtspersoon, met uitzondering van geen controle of blokkerende macht opleverende vormen van participatie van privékapitaal, vereist krachtens de nationale regelgeving, in overeenstemming met de verdragen, die geen beslissende invloed uitoefenen op de gecontroleerde rechtspersoon.’

Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelbon
A2016141599 R2016142432 2140007/SO/0200	Heraanleg Klein Gentstraat: studieopdracht aan IOK via een in house-opdracht	8.152,57	54.025,52	2016004973

De kostprijs voor de werken (uitvoering 2017) wordt geraamd op 66.728,33 euro, exclusief btw voor de stad Herentals (aandeel Grobbendonk 66.728,33 euro – aandeel DCM 39.003,33 euro). In het meerjarenplan is er jaarlijks voldoende budget voorzien voor de onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen.

Argumentatie

Er is een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals en de firma DCM voor de gezamenlijke financiering en uitvoering van de studieopdracht en de werken.

De gemeente Grobbendonk zal optreden als aanbestedende overheid voor de werken, in naam en voor rekening van Grobbendonk, Herentals en DCM via een samengevoegde opdracht.

De gemeente Grobbendonk en de stad Herentals willen IOK aanstellen voor de uitvoering van de studieopdracht. De aanstelling kan gebeuren via het inhouse principe. Er is voldaan aan alle voorwaarden uit bovenstaande wet- en regelgeving. IOK heeft een aandeelhoudersstructuur van louter openbare besturen (gemeenten, provincie Antwerpen, OCMW – Vereniging Welzijnzorg Kempen). Alle activiteiten van IOK worden verricht voor haar aandeelhouders. De raad van bestuur van IOK is samengesteld uit democratisch verkozen vertegenwoordigers van alle aandeelhouders zodat toezicht door de aandeelhouders wordt uitgeoefend op de opdrachtnemende entiteit zoals op haar eigen diensten.

Op basis van bovenstaande overwegingen kan in dit geval het inhouse principe toegepast worden, waardoor aandeelhouders (gemeente Grobbendonk en stad Herentals) rechtstreeks opdrachten kunnen toekennen aan IOK zonder toepassing te maken van de overheidsopdrachtenwetgeving.

De technische dienst van IOK heeft door de uitvoering van gelijkaardige studieopdrachten in het verleden, een grote know-how en expertise verworven.

De taken van IOK en de voorwaarden van de inhouse opdracht zijn vervat in de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals en DCM en zijn integraal van toepassing.

De technische dienst vraagt de gemeenteraad om goedkeuring te geven aan de toekenning van de studieopdracht voor de heraanleg- en herinrichtingswerken van de Klein Gentstraat aan IOK, via een inhouse opdracht.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de toekenning van de studieopdracht voor de werken aan IOK via het inhouse principe unaniem goed.

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals en de firma DCM voor de heraanleg- en herinrichtingswerken van de Klein Gentstraat unaniem goed als volgt:

Samenwerkingsovereenkomst voor de herinrichting van de Klein Gentstraat tussen:

De gemeente Grobbendonk, Boudewijnstraat 4 te 2280 Grobbendonk, vertegenwoordigd door Philippe Broecheven, secretaris wnd. en Maarten Wouters, voorzitter gemeenteraad, hierna de gemeente Grobbendonk te noemen;

En

Stad Herentals, Augustijnenlaan 30 te 2200 Herentals, vertegenwoordigd door Tanja Mattheus, secretaris en Jan Peeters, voorzitter gemeenteraad, hierna de stad Herentals te noemen:

En

De Ceuster Meststoffen NV, Bannerlaan 79 te 2280 Grobbendonk, vertegenwoordigd door Immodec NV, afgevaardigd bestuurder, hier vertegenwoordigd door Tom De Ceuster, vast vertegenwoordiger, hierna "DCM" te noemen; wordt vervolgens overeengekomen wat volgt:

Artikel 1: Voorwerp

Onderhavige overeenkomst heeft als doel om tussen de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals en DCM in het licht van de heraanleg en de verbetering van de Klein Gentstraat de voorwaarden te bepalen om voor deze werken gezamenlijk een studieopdracht toe te kennen, om de werken gezamenlijk uit te voeren en om de kosten van de studieopdracht en de werken te delen.

De opdracht voor werken is onderworpen aan de wetgeving overheidsopdrachten. Conform artikel 38 Wet Overheidsopdrachten 2006 betreft de opdracht voor de werken een samengevoegde opdracht voor rekening van de gemeente Grobbendonk, de stad Herentals en DCM. De gemeente Grobbendonk treedt voor de gunning en de uitvoering van deze opdracht van werken op als aanbestedende overheid in naam en voor rekening van de stad Herentals en DCM. Het bestek wordt door alle partijen voorafgaand aan de publicatie goedgekeurd. De facturatie gebeurt afzonderlijk: zie artikel 4.

De studieopdracht wordt door de gemeente Grobbendonk en de stad Herentals toegekend aan IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel. De wetgeving overheidsopdrachten is niet van toepassing op deze in-house studieopdracht.

Artikel 2: Omschrijving van de werken

De heraanleg en verbetering van de Klein Gentstraat omvat twee delen:

Deel 1: Heraanleg van een deel van de Klein Gentstraat vanaf de aansluiting op Atealaan-Bannerlaan tot en met de in- en uitrit van de weegbrug van DCM, i.e. tot aan de grens van het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 131 G en het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 134 B2.

Deel 2: Structureel onderhoud van een deel van de Klein Gentstraat vanaf de uitrit industrieterrein DCM, i.e. vanaf de grens van het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 131 G en het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 134 B2 tot aan de grens van het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 126 A en het perceel kadastraal gekend afdeling 1 sectie E nr 128 A (= het driegemeentepunt Grobbendonk-Herentals-Herenthout).

Deel 1 is een heraanleg en omvat volgende werken:

- aanpassing wegbreedte voorzien voor vrachtwagenvervoer
- voldoende brede kantstrook in glijbekisting
- fundering, onderlaag en toplaag worden vernieuwd (met aandacht voor herbruik van de bestaande aanwezige materialen)
- optimalisatie van de waterinfiltratie door bijkomende gracht(en) en/of verlaagde infiltratiestro(o)k(en) te voorzien
- Het realiseren van een 2DWA-riolering is NIET in deze opdracht inbegrepen.

Deel 2 is een structureel onderhoud en houdt volgende werken in:

- behoud van bestaande wegbreedte
- structurele verbetering bovenlaag
- herstel van wegbermen en verbeteren van de waterinfiltratie
- structureel sluijperkeer werende maatregelen
- Het realiseren van een 2DWA-riolering is NIET in deze opdracht inbegrepen.

Artikel 3: Voorwerp van de studie-opdracht

§1 De 3 partijen komen overeen dat de stad Herentals en de gemeente Grobbendonk de dienstverlenende vereniging IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel, via een 'in house' opdracht aanstellen voor de studie en het ontwerp van de werken, voor de leiding van de werken tot en met de definitieve oplevering der werken. Deze taken worden vergoed op basis van een ereloonpercentage op het eindafrekeningsbedrag van de werken, zijnde het nettobedrag exclusief boetes en herzieningen (behoudens de beschreven uitzonderingen). Concreet zijn hierin onderstaande taken inbegrepen. De in-house opdracht zal wat betreft de taken van IOK verwijzen naar deze samenwerkingsovereenkomst.

§ 1a Inventarisatie basisgegevens + opmaak voorontwerp, definitief ontwerp, bijzonder bestek en samenvattende opmeting

In deze fase zijn volgende zaken inbegrepen:

- topografische opmetingen van de bestaande toestand, resulterend in opmetingsplannen van de bestaande toestand. Er moeten voldoende maaiveldniveaus opgemeten worden om een waarheidsgetrouw lengteprofiel en waarheidsgetrouwe dwarsprofielen te kunnen opmaken. Ook de aan het openbaar domein aangrenzende maaiveldniveaus op de private terreinen van DCM (dewelke naast de Klein Gentstraat zijn gelegen) dienen opgemeten te worden in functie van de studie van de optimalisatie van de regenwaterhuishouding (deze opmetingen zijn in de basisopdracht van IOK inbegrepen). De eigendomsstructuur moet eveneens éénduidig worden vastgelegd.
- Inventarisatie van de aanwezige nutsleidingen (o.a. door het opvragen van KLIP-gegevens) en het intekenen ervan op de relevante plannen. Op basis van deze inventarisatie geeft IOK aan waar het nuttig is om sonderingen te maken. Het graven van deze sonderingen gebeurt in onderling overleg door de gemeente Grobbendonk of de stad Herentals en is ten laste van de gemeentes. Het inmeten en intekenen van de nutsleidingen naar aanleiding van de gemaakte sonderingen is ten laste van IOK.
- Inventarisatie van de mogelijke toekomstige uitbreidingen door DCM (deze worden door DCM in de eerste overlegvergadering aangereikt) en de mogelijke consequenties ervan op het openbaar domein vertalen op de relevante plannen.
- In kaart brengen van de Klein Gentstraat als sluiproute op basis van de gegevens aangereikt door de 3 partners en op basis hiervan voorstellen formuleren om het sluijverkeer te minderen en/of snelheidsremmende maatregelen te voorzien. Hierbij moet nagedacht worden over de geschikte lokatie van deze flankerende maatregelen (efficiëntie en effectiviteit).
- Uitwerken van één voorontwerp op basis van alle relevante basisgegevens. Dit voorontwerp bevat zowel een grondplan, lengteprofiel & relevante dwarsprofielen, globale raming van de werken, algemene toelichtingsnota & motivatienota van het voorgestelde bouwprogramma,.. In het bijzonder moeten ook de mogelijke alternatieven voor een verbeterde regenwaterhuishouding op het openbaar domein in kaart gebracht en gemotiveerd worden (wadi, gracht,...). Ook de eventuele impact hiervan op het private terrein van DCM moet in kaart gebracht worden.
- De uitwerking van de technische specificaties voor alle noodzakelijke externe onderzoeken in het kader van het opmaken van het definitief ontwerp (o.a. milieuhygiënisch onderzoek, grondmechanisch onderzoek, onderzoek mbt grondwatertafel en/of infiltratiecapaciteit van de bodem,...). Ook het opvragen en vergelijken van minimum 3 offertes, het plaatsen van de bestelling aan de economisch meest voordelige inschrijver en het begeleiden van deze onderzoeken tijdens de uitvoering is hierbij inbegrepen. Hierbij houdt IOK rekening met de wetgeving van de overheidsopdrachten en de vigerende wetgeving met betrekking tot de uit te voeren onderzoeken (o.a. bepalingen van hoofdstuk X van het Vlarebo met betrekking tot het milieuhygiënisch onderzoek). Indien IOK voor deze externe onderzoeken reeds raamcontracten heeft afgesloten op basis van de wetgeving van de overheidsopdrachten mogen de betreffende bestellingen rechtstreeks geplaatst worden bij de dienstverleners van deze raamcontracten, zonder voorafgaande marktbevraging.
- Uitwerken van één definitief ontwerp op basis van het voorontwerpplan, de opmerkingen hierop van de 3 partners en de resultaten van de externe onderzoeken. Dit definitief ontwerp bevat zowel een grondplan, lengteprofiel & relevante dwarsprofielen, globale raming van de werken, algemene toelichtingsnota & motivatienota van het voorgestelde bouwprogramma,.. In het bijzonder moeten ook de ingrepen op de regenwaterhuishouding van het openbaar domein duidelijk in kaart gebracht en gemotiveerd worden. Ook de eventuele impact hiervan op het private terrein van DCM (=> eventuele grondoverdracht voor RWA-gracht of RWA-wadi) moet in kaart gebracht worden. In deze fase moet IOK ook de fasering van de werken en de omleidingen in kaart brengen, dit zowel in functie van zo weinig mogelijk hinder op het openbaar domein als in functie van een continue toegankelijkheid en bedrijfszekerheid van DCM.
- De studie en het ontwerp zijn definitief nadat de 3 partijen ze hebben goedgekeurd.

- Tijdens deze ganse studiefase: Het organiseren en leiden van voldoende overlegvergaderingen met de nutsmaatschappijen, DCM, de gemeente Grobbendonk en de stad Herentals en het opmaken van de verslagen van deze vergaderingen.
- Het opmaken van een stedenbouwkundig bouwaanvraagdossier en het opmaken van de vereiste documenten die nodig zijn in het kader van deze bouwaanvraag.
- Het opmaken van een bijzonder bestek (met administratieve en technische bepalingen) en samenvattende opmeting volgens de laatste versie van het standaardbestek 250 zodat deze samen met de plannen een volledige aanbestedingsbundel vormen.
- Het voeren van de aanbestedingsprocedure (nadat de 3 partijen hun goedkeuring gegeven hebben over de aanbestedingsbundel): dit omvat onder andere de publicatie van de aanbesteding, de opening van de offertes, het opmaken van een verslag van nazicht van de offertes (o.a. administratief en technisch nazicht van de offertes, opmaken van een prijsvergelijkingstabel, formuleren van gunningsvoorstel). Bij de aanbestedingsprocedure worden de werken in zijn geheel aanbesteed en toegewezen (alle delen samen). Het gemeentebestuur van Grobbendonk zal als aanbestedende overheid optreden.
- Opmaken van de gunningsbrieven (nadat de 3 partijen het gunningsvoorstel zoals beschreven in de vorige alinea hebben goedgekeurd) en het opmaken van het aanvangsbevel. Het versturen van deze documenten gebeurt door de aanbestedende overheid (gemeente Grobbendonk).

§ 1abis DCM engageert zich om grondafstand om niet te doen indien dit absoluut noodzakelijk blijkt om een goede afwatering van het regenwater en/of een wegverbreding te garanderen en dit onder de volgende cumulatieve voorwaarden:

- De grondafstand mag geen impact hebben op de maximaal te bebouwen oppervlakten van de percelen van DCM en Steenbeek NV, Klein Gentstraat 5, 2200 Herentals.
- De grondafstand mag geen enkele hinder veroorzaken voor de huidige en toekomstige uitbating van de percelen van DCM en Steenbeek NV (dit impliceert ondermeer dat over de gehele breedte van alle percelen uitweg moet worden gegarandeerd aan DCM en Steenbeek NV).
- De eventuele kosten verbonden aan deze grondafstand zullen uitsluitend gedragen worden door de gemeente Grobbendonk en de stad Herentals.
- Het mogelijk betrokken deel van het perceel waarvan afstand moet worden gedaan, is maximaal 3 meter van de bestaande perceelsgrenzen.

Indien nadien zou blijken dat niet voldaan is aan de voorwaarden van artikel 3 § 1abis (inclusief de voorwaarde van absolute noodzakelijkheid) zullen de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals aan DCM en/of aan NV Steenbeek een forfaitaire vergoeding betalen ten bedrage van het totaal van alle afgestane grond (in m²) vermenigvuldigd met een bedrag van € 120,00/m², vermeerderd met alle kosten die DCM betaald heeft ingevolge deze overeenkomst (inzonderheid: studiekosten en uitvoeringskosten) en meer de intresten gerekend aan de dan geldende intrestvoet zoals bepaald in uitvoering van de Wet Bestrijding Betalingsachterstal Bedrijven te rekenen vanaf ondertekening van deze overeenkomst en dit onverminderd het recht van DCM en/of NV Steenbeek om vergoeding te bekomen voor alle andere bewezen schade."

§ 1b Veiligheidscoördinatie-ontwerp en veiligheidscoördinatie-verwezenlijking

- De taken met betrekking tot de veiligheidscoördinatie-ontwerp en veiligheidscoördinatie-verwezenlijking cfr 'het KB van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke en mobiele bouwplaatsen' worden apart vergoed volgens een forfaitair ereloonpercentage.
- Bij de indiening van het bijzonder bestek levert IOK een exemplaar af van het veiligheids- en gezondheidsplan aan alle 3 partijen; Op het einde van de opdracht levert IOK het aangepaste coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan alle 3 partijen.

§1c Leidend ambtenaar bij de uitvoering der werken

IOK neemt het leidend ambtenaarschap op en stelt hiervoor een leidend ambtenaar aan. Deze leidend ambtenaar beheert het volledige proces van de uitvoering van de opdracht tot en met het einde van de waarborgperiode. Volgende taken zijn de verantwoordelijkheden van de leidend ambtenaar:

- Organiseren en leiden van de coördinatievergadering en werfvergaderingen + het opmaken van de verslagen van deze vergaderingen.

- Coördinatie van de werken zowel vanuit chronologisch oogpunt (o.a. afstemming met eventuele werken nutsmaatschappijen,...), vanuit technisch oogpunt als vanuit 'minder-hinder'-oogpunt (zowel wat betreft het openbaar domein als toegankelijkheid/bedrijfszekerheid DCM).
- Algemeen toezicht over de uitvoering overeenkomstig de voorschriften en bepalingen van het aanbestedingsdossier (controle van de uitvoering en vordering van de werken op de werf, bepaling van het programma van de proeven en beoordeling van de beproevingen en keuringen van materialen en werken,...).
- Adviseren van de 3 partijen in verband met gebeurlijke overtredingen en het opmaken van de bijhorende processen-verbaal
- Adviseren van de 3 partijen in verband met gebeurlijke schorsingen en hervatting van de werken en het opmaken van de bijhorende processen-verbaal
- Nazicht van de maandelijksse vorderingsstaten (en eindstaat), de controle van de in rekening gebrachte hoeveelheden en het aanbrengen van eventuele verbeteringen.
- Het opmaken van vereiste verrekeningsvoorstellen
- Nazicht en controle van de asbuil-plannen
- Medewerking bij de voorlopige en definitieve oplevering (voorafgaandelijke controle van het geheel van de uitvoering, bijwonen van de voorlopige en definitieve keuring van de werken, het opstellen en ondertekenen van de processen-verbaal van deze keuringen.
- Toezicht op eventuele onderhouds- en herstellingswerken gedurende de waarborgtermijn, evenals controle en nazicht van de proeven, eventueel vereist tussen de voorlopige en definitieve oplevering.
- De leidend ambtenaar rapporteert op korte termijn en adequaat aan de partijen over het verloop van de werken en over alle beslissingen die IOK als leidend ambtenaar heeft genomen voor het goede verloop van de werken.

Het bovenvermelde doet geen afbreuk aan de in artikel 57, § 3, 4° Gemeentedecreet toegewezen bevoegdheid van het college van de aanbestedende overheid, nl. gemeente Grobbendonk, voor de uitvoering van een overheidsopdracht.

Opmerking: Wijziging van de opdracht tijdens de uitvoering van de werken (= na goedkeuring van het definitief ontwerp door de 3 partijen).

Als tijdens de uitvoering van de opdracht een wijziging van de opdracht of bijkomende werken voor het gedeelte van één of meerdere partij(en) noodzakelijk of nuttig worden geacht, maakt de IOK een verrekenings- en/of wijzigingsvoorstel vergezeld van een technisch advies, op. De betrokken partij(en) moeten het verrekenings- en/of wijzigingsvoorstel goedkeuren, voor het kan uitgevoerd worden.

§1d Verlijden van een akte in kader van kostenloze grondafstand DCM

Onder de cumulatieve voorwaarden vermeld in artikel 3 § 1a van deze overeenkomst, draagt DCM de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is langs de Klein Gentstraat en die nodig zijn voor de heraanleg van deel 1 (cfr artikel 2 en 3) kosteloos over aan de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals. De overdracht wordt vastgelegd in een authentieke akte tussen de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals enerzijds en DCM anderzijds.

Het opmaken van een opmetingsplan dat nodig is voor de grondoverdracht, evenals de prekadastratie is een taak van IOK en is uitsluitend ten laste van de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals. Alle kosten die gepaard gaan met voornoemde grondafstand blijven voor rekening van de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals.

Artikel 4: Verdeelsleutel kosten

§1 Alle kosten die in artikel 3 beschreven zijn, worden volgens volgende verdeelsleutel vergoed (op de prestaties die IOK verleent, wordt BTW toegepast):

§1a Erelonen die volgens percentage vergoed worden:

- Voor de taken beschreven in artikel 3 §1a en §1c wordt het ereloontarief berekend op basis van het KVIV-tarief, opdracht I Infrastructuur, klasse 1. De KVIV tarieven die geldig zijn sinds 01/01/2016 zijn van toepassing.
- Voor de taken beschreven in artikel 3 §1b wordt een vast ereloonpercentage van 0,5 % aangerekend.
- Deel 1: Voor wat betreft de taken beschreven in artikel 3 §1a, 3 §1b en 3 §1c, betaalt elke partij '1/3de van het eindafrekeningsbedrag van deel 1 vermenigvuldigd met het

ereloonpercentage'. Voor wat betreft de taken beschreven in artikel 3 §1d komen partijen overeen dat deze integraal worden gedragen door de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals.

- Deel 2: Gemeente Grobbendonk en stad Herentals betalen elk '1/2de van het eindafrekeningsbedrag van deel 2 vermenigvuldigd met het ereloonpercentage'
- De taken beschreven in artikel 3 §1d zijn niet inbegrepen in de opgegeven ereloonpercentages en worden integraal gedragen door de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals.

§1b Erelonen die volgens een forfaitair bedrag worden vergoed (externe onderzoeken cfr artikel 3 §1a)

- Elke partij betaalt 1/3de van deze forfaitaire bedragen.
Aangezien IOK de bestelling plaatst van deze externe onderzoeken betaalt zij in eerste instantie de facturen aan de betreffende dienstverleners. IOK factureert deze bedragen 1 op 1 (= zonder winstpercentage) door aan de betreffende partijen.

§1c Uitvoering der werken

- Deel 1: Elke partij betaalt 1/3de van het eindafrekeningsbedrag van deel 1.
- Deel 2: Gemeente Grobbendonk en stad Herentals betalen elk 1/2de van het eindafrekeningsbedrag van deel 2.

§1d Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat DCM niet gehouden zal zijn tussen te komen in kosten waarmee zij vooraf niet heeft ingestemd.

§ 2 Facturatie van de erelonen

De erelonen zoals beschreven in §1a en §1b van dit artikel factureert IOK voor 2/3de aan de gemeente Grobbendonk en voor 1/3de aan de stad Herentals. De gemeente Grobbendonk zal op haar beurt het DCM-aandeel doorfactureren aan DCM. Alle partijen betalen deze facturen binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst ervan.

De kosten van de werken factureert de aannemer aan elke partij afzonderlijk. Dit moet op deze manier worden opgenomen in het bijzonder bestek voor het aanstellen van een aannemer.

§ 3 Uitbetaling der erelonen

De uitbetaling der erelonen zoals beschreven in artikel 4 §1a geschiedt volgens volgende afkortingen:

- Bij het indienen van het voorontwerpdossier: 35 % van de globale prijs van de opdracht, berekend op basis van de globale raming.
 - Bij het indienen van het definitief ontwerpdossier (en na het indienen van het bouwaanvraagdossier): tot 60 % van de globale prijs van de opdracht, berekend op basis van de gedetailleerde ontwerpraming.
 - Bij de indiening van het aanbestedingsverslag: tot 65% van de globale prijs van de opdracht, berekend op basis van het bedrag van de laagste regelmatige bieding.
 - Tijdens de uitvoering van de werken: tot 95 % van de globale prijs van de opdracht, berekend op basis van het bedrag van de uitgevoerde werken en bijwerken, besteld ingevolge wijzigingen of toevoegingen aan de oorspronkelijke aanneming, inbegrepen de contractuele prijsherzieningen volgens de goedgekeurde vorderingsstaten.
 - Bij de voorlopige oplevering van de werken: tot 99% van de globale prijs van de opdracht berekend op basis van het bedrag van de eindafrekening van de aanneming, inbegrepen wijzigingen, bijwerken, contractuele prijsherzieningen.
 - Bij de definitieve oplevering van de werken: tot 100% van de globale prijs van de opdracht berekend op basis van het bedrag van de eindafrekening van de aanneming, inbegrepen wijzigingen, bijwerken, contractuele prijsherzieningen.
- De externe onderzoeken zoals beschreven in artikel 4 §1b worden gefactureerd na uitvoering van deze opdrachten.

§ 4 Borgtocht/boetes/verwijlntresten/schadevergoedingen

Daar het een samengevoegde opdracht betreft, is de gemeente Grobbendonk de aanbestedende overheid, en staat deze in voor de uitvoering van de opdracht ten aanzien van de aannemer. Tussen de partijen onderling worden evenwel volgende afspraken gemaakt:

- De borgtocht wordt opgelegd voor de totaliteit der werken en kan enkel geheel of gedeeltelijk aangewend worden door de gemeente Grobbendonk ten voordele van de

- partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs en de verdeelsleutel van de kosten zoals bepaald in §1c van dit artikel.
- Eventuele boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald deel worden door de gemeente Grobbendonk opgelegd en komen ten goede aan de betrokken partijen volgens de verdeelsleutel zoals deze beschreven is in §1c van dit artikel.
 - Als een partij de wettelijk of contractueel voorziene betalingstermijnen niet naleeft en hierdoor verwijlinteressen en/of andere schadevergoedingen verschuldigd zijn, is de in gebreke blijvende partij hiervoor aansprakelijk.

§ 5 De intellectuele rechten met betrekking tot de studie van IOK en alle voortbrengselen daarvan zullen toekomen aan Partijen en aan NV Steenbeek welke hiervan elk naar goeddunken gebruik mogen maken. IOK zal hieraan kosteloos alle medewerking verlenen.

Artikel 5: Overdracht van onroerende goederen

Onder de cumulatieve voorwaarden vermeld in artikel 3 § 1a van deze overeenkomst, draagt DCM de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is langs de Klein Gentstraat en die nodig zijn voor de heraanleg van deel 1 (cfr artikel 2 en 3) kosteloos over aan de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals. De overdracht wordt vastgelegd in een authentieke akte tussen de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals enerzijds en DCM anderzijds en de kosten daarvan blijven voor rekening van de gemeente Grobbendonk en/of de stad Herentals.

Artikel 6: Toezicht op de werken

Iedere partij kan gemandateerde waarnemers aanstellen die toezicht houden op de werken. Deze gemandateerde waarnemers kunnen advies geven aan de leidend ambtenaar. Dit advies is niet bindend voor de leidend ambtenaar.

Artikel 7: Aansprakelijkheid

Indien de gemeente Grobbendonk wordt geconfronteerd met te betalen ereloon en/of schadevergoeding en/of andere kosten naar aanleiding van een betwisting met betrekking tot de aanbesteding en de uitvoering van de werken, dan zal de verschuldigde som naar evenredigheid verdeeld worden onder de partijen in de werken volgens de verdeelsleutel bepaald in §1c van artikel 4 van onderhavige overeenkomst.

In geval van een geding duidt de gemeente Grobbendonk een raadsman aan.

Artikel 8: Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het een samengevoegde opdracht met één globale aanneming betreft, wordt de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor gans de aanneming, dus voor alle delen samen. De voorlopige en definitieve oplevering wordt door de leidend ambtenaar ondertekend en ter goedkeuring voorgelegd aan het college van de gemeente Grobbendonk. De vrijgave van de borg heeft betrekking op de ganse aanneming.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering dienen alle betrokken partijen tijdig en regelmatig uitgenodigd te worden. Iedere partij dient aldus de mogelijkheid geboden te worden om, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in §1c van artikel 3.

Artikel 9: Duur van de samenwerkingsovereenkomst

De looptijd van de samenwerkingsovereenkomst vangt aan bij de ondertekening ervan door alle partijen en eindigt bij het aflopen van de waarborgperiode van de werken (= 2 jaar na de voorlopige oplevering).

Artikel 10 Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

Artikel 11. Beding ten behoeve van een derde (NV Steenbeek)

Partijen komen overeen dat elke bepaling in de overeenkomst waaruit DCM rechten kan putten tevens als een beding ten behoeve van een derde, i.e. NV Steenbeek, dient te worden beschouwd waaruit deze derde, i.e. NV Steenbeek, rechtstreekse rechten zal kunnen putten ten aanzien van de partijen die zich verbinden.

010 Digitale gemeentelijke parkeerkaart

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het voormalige schoolgebouw in de Schoolstraat huisvest het Rode Kruis en vzw Den Brand. De aansluitende binnenkoer wordt als openbare parking ingericht. De parkeerplaatsen zullen als blauwe zone (beperkte parkeertijd) worden ingericht. Enkele parkeerplaatsen worden voor de werking van het Rode Kruis en vzw Den Brand voorbehouden. Hiervoor wil de stad een digitale gemeentelijke parkeerkaart invoeren zodat de blauwe-zonereglementering vervalt voor deze doelgroep.

Met dit besluit worden de toekenningsvoorwaarden tot het bekomen van de digitale gemeentelijke parkeerkaart vastgelegd.

Juridische grond

- Blauwe zone, zone met beperkte parkeertijd - KB 01/12/1975
- KB van 09/01/2007 tot wijziging van het KB van 01/12/1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (BS 24/01/2007)
- MB van 09/01/2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart (BS 24/01/2007)
- Algemeen reglement op de politie met betrekking tot de gemeentelijke parkeerkaarten: artikelen 27.1.4., 27.3.4. en 27 ter
- MB 29/01/2014 tot wijziging MB 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en van het MB van 09/01/2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart (BS 13/02/2014)

Argumentatie

Het Rode Kruis-Herentals is een organisatie die sociale interventies uitvoert. (noodhulp verstrekken, hulppost inrichten, evenementen ondersteunen, niet-dringend ziekenvervoer, uitlenen hulpmateriaal ...). De vzw Den Brand zorgt in Herentals en omstreken voor de opvang en begeleiding van personen met een beperking.

Door aan Den Brand en het Rode Kruis digitale gemeentelijke parkeerkaarten te geven, is de blauwe-zonereglementering op voor hen voorbehouden parkeerplaatsen niet van toepassing op voorwaarde dat de overeenstemmende verkeersborden worden geplaatst.

Door middel van een verkeersreglement zullen volgende parkeerplaatsen worden voorbehouden: drie parkeerplaatsen voor het Rode Kruis-Herentals en één parkeerplaats voor vzw Den Brand.

De digitale gemeentelijke parkeerkaart is bestemd voor:

- Rode Kruis Herentals: voor de voertuigen van de medewerkers en begeleiders die humanitaire acties uitvoeren.
- Vzw Den Brand: voor de voertuigen van de dienst waarmee de personen met een beperking in groepsverband vervoerd worden.

Op termijn wordt de fysieke gemeentelijke parkeerkaart door een digitale gemeentelijke parkeerkaart vervangen. Discussies over het al of niet correct gebruik vallen dan weg (er moet niets meer achter de voorruit gelegd worden).

Aanvragen en autorisatie van de digitale gemeentelijke parkeerkaart gebeurt uitsluitend via het stadsloket; de doelgroep is zeer beperkt en het aanbod via het e-loket zou verwarring scheppen voor de aanvragers die langs deze weg hun digitale bewonerskaart aanvragen.

Wanneer de digitale gemeentelijke parkeerkaart gaat vervallen, wordt de houder via mail of brief verwittigd. Het Rode Kruis en Den Brand doen dan via het stadsloket opgave van de voertuigen en nummerplaten waarvoor een digitale parkeerkaart moet afgeleverd worden. Bij wijziging van het voertuig en/of nummerplaat voor de vervaldatum van de lopende digitale gemeentelijke parkeerkaart, wordt deze op aanvraag gewijzigd. De gewijzigde digitale gemeentelijke parkeerkaart behoudt dezelfde vervaldatum als de originele digitale gemeentelijke parkeerkaart.

Er is een overgangsfase waarbij de lopende 'papierenen' digitale gemeentelijke parkeerkaarten allemaal gelijktijdig in het digitale bestand worden opgenomen. De houders krijgen automatisch een registratiebewijs toegestuurd.

De controle op het parkeren met een digitale gemeentelijke parkeerkaart gebeurt door middel van datatransfers (nummerplaat) via handterminals. Deze werkwijze is dezelfde als de controle op de digitale bewonerskaarten en op het betalend parkeren per sms/qr/app.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de invoering van een digitale gemeentelijke parkeerkaart unaniem goed onder de volgende voorwaarden:

1. De digitale gemeentelijke parkeerkaart heeft de vorm van een elektronisch toezichtstelsel op basis van het kenteken van het voertuig, in de zin van artikel 27 quater van de Wegcode en van artikel 1, tweede lid van het MB van 09/01/2007.

De digitale parkeerkaart geldt enkel voor de parkeerplaatsen die met het verkeersbord E9a met hieronder het woord "parkeerkaart" zijn aangeduid op de publieke parking van het voormalig schoolgebouw in de Schoolstraat.

De digitale parkeerkaart heeft als doelgroep:

- de Rode Kruismedewerkers die sociale interventies uitvoeren en die hun privéwagens hier kunnen parkeren tijdens de interventies
 - vzw Den Brand voor de voertuigen waarmee personen met een beperking in groepsverband vervoerd worden.
2. De digitale gemeentelijke parkeerkaart wordt uitgereikt door het stadsbestuur:
 - A. op aanvraag aan het stadsloket door een verantwoordelijke van het Rode Kruis en/of van vzw Den Brand
 - B. het Rode Kruis en vzw Den Brand voegen op dat ogenblik een lijst toe die naast de persoonsgegevens het kenmerk en kentekenplaat van het voertuig bevat waarvoor een digitale parkeerkaart moet worden afgeleverd. Op het moment dat de digitale gemeentelijke parkeerkaarten gaan vervallen, krijgt de houder automatisch een mail of brief wanneer geen mailadres gekend is, dat de looptijd van de digitale gemeentelijke parkeerkaart ten einde loopt. Op dat ogenblik dienen de verantwoordelijken van het Rode-Kruis en Den Brand een nieuwe lijst in via het stadsloket.
 - C. na autorisatie door het stadsloket
 - D. voor maximum twee jaar of tot het niet meer voldoet aan de toekenningsvoorwaarden
 - E. Het elektronisch toezichtstelsel vermeldt:
 - 1) het merk en de kentekenplaat van de voertuigen of het merk en chassisnummer voor de voertuigen die niet moet worden ingeschreven
 - 2) de digitale parkeerkaart heeft als doelgroep:
 - de Rode Kruismedewerkers die sociale interventies uitvoeren en die hun privéwagens hier kunnen parkeren tijdens de interventies
 - vzw Den Brand voor de voertuigen waarmee personen met een beperking in groepsverband vervoerd worden.
 - 3) geldigheidsduur (twee jaar)
 - 4) parkeerplaats waar ze geldig is
 - 5) er wordt geen digitale gemeentelijke parkeerkaart uitgereikt indien de betrokken persoon zijn woonplaats heeft in de bewonerszone 'station' zoals die omschreven is met het gemeenteraadsbesluit voor het afleveren van digitale bewonerskaarten
 - F. Bij wijziging van een voertuig en/of nummerplaat, voor de vervaldatum van de lopende digitale gemeentelijke parkeerkaart, wordt deze op aanvraag van de verantwoordelijke van het Rode Kruis of van vzw den Brand gewijzigd. Deze digitale gemeentelijke parkeerkaart heeft dezelfde vervaldatum als de originele digitale parkeerkaart.
 3. Het stadsbestuur behoudt het recht de toelatingsvoorwaarden te controleren. Bij het indienen van de aanvraag, verklaart de aanvrager zich akkoord met deze controle.
 4. De digitale gemeentelijke parkeerkaart vervalt onmiddellijk als wordt vastgesteld dat ze ten onrechte werd uitgereikt of wanneer niet meer aan de voorwaarden wordt voldaan. De houder wordt hiervan in kennis gesteld door het intrekken van het registratiebewijs.
 5. Overgangsbepaling:

Voorafgaand aan de ingangsdatum van de digitale gemeentelijke parkeerkaart worden de parkeerkaarten nog afgeleverd onder de vorm van een kaart. Deze worden bij de start van de digitale gemeentelijke parkeerkaart allemaal automatisch omgezet. Op dat ogenblik ontvangt de houder een registratiebewijs van zijn/haar digitale gemeentelijke parkeerkaart.
 6. De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen om met betrekking tot de digitale gemeentelijke parkeerkaart:
 - A. De ingangsdatum vast te stellen.

- B. In het kader van de administratieve vereenvoudiging en binnen het voorziene budget, de noodzakelijke beslissingen te nemen om de invoering van de digitale gemeentelijke parkeerkaart mogelijk te maken.

011 Bewonerskaart: digitale bewonerskaart en wijziging voorwaarden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een bewonerskaart is een parkeerkaart specifiek bestemd voor personen die hun hoofdverblijfplaats of domicilie hebben in de op de bewonerskaart vermelde gemeente, zone of straat. De voorwaarden tot het bekomen van een bewonerskaart voor een blauwe zone werden vastgelegd met het gemeenteraadsbesluit van 20/12/2011.

Bezwaarschriften in verband met de huidige bewonerskaarten gaan dikwijls over het al of niet correct gebruik van de kaart. Door deze te vervangen door een digitale versie moet er niets meer aan de voorruit worden gelegd en vallen deze discussies/bezwaren weg.

Ingevolge een wijziging aan de wegcode moet sinds 01/03/2014 voor vierwielige bromfietsen, een driewieler met motor of vierwieler met motor, een parkeerschijf worden gelegd in de blauwe zone. Deze voertuigen moeten toegevoegd worden aan de voertuigen waarvoor een digitale bewonerskaart kan aangevraagd worden.

De bewoners van nieuwe centrumstraten zoals het Marie van Heterenplein, de Perronstraat en het Herendaliapad, moeten ook de kans krijgen om een digitale bewonerskaart aan te vragen.

Voor dit alles moet het gemeenteraadsbesluit van 20/12/2011, waarmee bewoners met een bewonerskaart konden parkeren in een blauwe zone, worden vervangen.

Juridische grond

- Blauwe zone, zone met beperkte parkeertijd - KB 01/12/1975
- KB van 09/01/2007 tot wijziging van het KB van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (BS 24/01/2007)
- MB van 09/01/2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart (BS 24/01/2007)
- KB van 29/01/2014 tot wijziging van het KB van 15/03/1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, van het KB van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en van het KB 23/03/1998 betreffende het rijbewijs (BS 13/02/2014)
- Artikelen 27.1.4., 27.3.4. en 27 ter, van het algemeen reglement op de politie met betrekking tot de gemeentelijke parkeerkaarten
- MB 29/01/2014 tot wijziging MB 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald en van het MB van 09/01/2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart (BS 13/02/2014)

Argumentatie

Comfort en werking van een digitale bewonerskaart

- De fysieke kaart verdwijnt. Discussies over het al of niet correct gebruik vallen weg (er moet niets meer achter de voorruit worden gelegd).
- Via het e-loket van de stad kan de bewoner vanachter zijn/haar pc/tablet/smartphone met zijn e-ID, de digitale bewonerskaart aanvragen/betalen. De burger moet niet meer naar het administratief centrum komen.
- Het checken van de woonplaats van de bewoner (Rijksregister) en van het voertuig (DIV) gebeurt automatisch.
Indien de aanvrager niet de persoon is op wiens naam het voertuig is ingeschreven bij de D.I.V. (bv. voor bedrijfsvoertuigen): goed- of afkeuring van de aanvraag door het stadsloket via hun toegang tot de website van het bestandenbeheer.
- Betaalmogelijkheden
 - via domiciliëring op de kredietkaart. Dit wil zeggen dat er automatisch geld van een rekening gaat
 - online via betaalknoppen waarbij burger per mail/brief de nodige betaalreferenties krijgt toegestuurd

- aan de stadsbalie (terminal of cash)
- Wanneer aan de voorwaarden is voldaan en na betaling krijgt de bewoner via mail of brief een registratiebewijs toegestuurd.
- Op het moment dat een digitale bewonerskaart gaat vervallen, zal de operator automatisch de gegevens nakijken in het rijksregister en bij de DIV:
 - a) Als alles nog ongewijzigd is volgt automatisch een mail of brief wanneer geen mailadres gekend is, dat de looptijd van de digitale bewonerskaart ten einde loopt en met vermelding van de nodige instructies om deze te verlengen. (verlenging automatisch bij domiciliëring)
 - b) Als het adres gewijzigd is in het rijksregister wordt nagekeken of de bewoner nog steeds woont in een bewonerszone:
 - Als dit het geval is, wordt de bewonerszone automatisch aangepast en worden de instructies per mail of brief wanneer geen mail adres gekend is, overgemaakt om een verlenging uit te voeren.
 - Als dit niet het geval is wordt de digitale bewonerskaart geannuleerd.
 - c) Als de nummerplaat niet meer geldig is wordt de vergunning geannuleerd.
- Bij verhuis binnen de bewonerszone, verhuis naar een andere bewonerszone, een ander voertuig en/of nummerplaat voor de vervaldatum van de lopende digitale bewonerskaart, wordt deze op aanvraag gewijzigd. Deze digitale bewonerskaart heeft, als de overige voorwaarden ongewijzigd blijven, dezelfde vervaldatum als de originele digitale bewonerskaart.
- Overgangsfase waarbij de lopende 'papieren' bewonerskaarten allemaal gelijktijdig in het digitale bestand worden opgenomen. Deze bewoners krijgen automatisch een registratiebewijs toegestuurd.
- De controle op het parkeren met een digitale bewonerskaart gebeurt door middel van datatransfers (nummerplaat) via handterminals. Dit is een identieke werkwijze zoals er nu gecontroleerd wordt op het betalend parkeren per sms/qr/app.

De wegcode

- Voorziet de mogelijkheid om de bewonerskaart te vervangen door een digitale versie met een elektronisch toezichtstelsel.
- Verplicht sinds 01/03/2014 het gebruik van de parkeerschijf in een blauwe zone eveneens voor vierwielige bromfietsen, een driewieler met motor of een vierwieler met motor.

Inbreiding stadskern en nieuwe straatnamen

- Marie Van Heterenplein: de bewoners van de aangrenzende Bolwerkstraat en van de Markgravenstraat (tussen Vossenbergh en Kleine Markt) behoren tot de bewonerszone 'Station'.
- De Perronstraat sluit aan op de Stationsstraat. Van deze laatste behoren de bewoners tot de bewonerszone 'Station'.
- Herendaliapad: een nieuwe straatnaam voor een deel van de bestaande Nonnenvest die reeds bij de bewonerszone 'Oost' behoort.

Administratieve vereenvoudiging

- Digitale bewonerskaart: Voor de implementatie moet nog een administratieve weg worden afgelegd. De ingangsdatum (voorzien in 2017) kan vandaag nog niet worden bepaald. Het college van burgemeester en schepenen kan deze met een gemeenteraadsmachtiging, in een latere fase exact bepalen.

BESLUIT

De gemeenteraad heeft het gemeenteraadsbesluit van 20/12/2011 met betrekking tot de gemeentelijke parkeerkaart - bewonerskaart – toekenningsvoorwaarden, op.

De gemeenteraad keurt de invoering van een digitale bewonerskaart goed onder de volgende voorwaarden:

A. Begripsomschrijving

- 1) Blauwe zone: zone met beperkte parkeertijd (KB 01/12/1975 – BS 09/12/1975).

Behalve wanneer bijzondere voorwaarden zijn aangebracht op de signalisatie is het gebruik van de 'parkeerschijf' verplicht van maandag tot en met zaterdag van 9 uur tot 18 uur, en voor een maximumduur van twee uren. Het begin en einde van die zone wordt aangeduid door de hiervoor bestemde verkeersborden.

- 2) Digitale bewonerskaart:
 - a) een digitale parkeerkaart
 - b) specifiek bestemd voor personen die hun hoofdverblijfplaats of domicilie hebben in de op het registratiebewijs vermelde zone
 - c) waarvan het gebruik wordt gecontroleerd door middel van een elektronisch toezichtstelsel op basis van het kenteken van het voertuig
 - d) waarbij er geen identificatie meer aan de voorruit wordt aangebracht.
 - 3) e-Loket: via de website van de stad met e-ID aanvragen/betalen vanachter pc/tablet/smartphone.
 - 4) Woning: hoofdverblijfplaats waarvan de bewoners, volgens de inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister, juridisch als één afzonderlijke leefeenheid worden erkend.
 - 5) Gezin: personen die onder éénzelfde dak wonen volgens de inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister.
- B. De digitale bewonerskaart wordt uitgereikt door het stadsbestuur:
- 1) op aanvraag via e-loket of aan het stadsloket
 - 2) nadat aan alle voorwaarden is voldaan
 - 3) voor één of twee jaar of tot het niet meer voldoen wordt aan de toekenningsvoorwaarden
 - 4) voor maximum één voertuig per bewonerskaart
 - 5) aan de aanvrager onder de vorm van een registratiebewijs met vermelding van:
 - a) het merk en de kentekenplaat van het voertuig of het merk en chassisnummer voor het voertuig dat niet moet worden ingeschreven
 - b) doelgroep: bewoners
 - c) geldigheidsduur (één of twee jaar)
 - d) bewonerszone waar ze geldig is
 - 6) bij verhuis binnen de bewonerszone, verhuis naar een andere bewonerszone, een ander voertuig en/of nummerplaat voor de vervaldatum van de lopende digitale bewonerskaart, wordt deze op aanvraag van de bewoner gewijzigd. Deze digitale bewonerskaart heeft, als de overige voorwaarden ongewijzigd blijven, dezelfde vervaldatum als de originele digitale bewonerskaart.
- C. Voor het bewonersparkeren wordt het stedelijk centrumgebied onderverdeeld in verschillende bewonerszones. De inwoners van zo een bewonerszone hebben, op basis van de digitale bewonerskaart, recht op een bijzondere parkeerregeling inzake beperkte parkeertijd in de 'blauwe zone' van hun eigen bewonerszone. Het centrumgebied wordt als volgt ingedeeld:
- 1) Bewonerszone 'Ziekenhuis'

Omvat de bewoners van Gandhiplein, Hikstraat, Nederrij, Wolstraat, Burchtstraat, Begijnhof, Begijnenstraat, Goudbloemstraat, Fraikinstraat
 - 2) Bewonerszone 'Station'

Omvat de bewoners van Nieuwstraat, Vaartstraat, Blijdenberg, Romeroplein, St.-Magdalenstraat, Kapucijnenstraat, St.-Antoniusstraat, Schoolstraat, Kleine Markt, Markgravenstraat (tussen Kleine Markt en Vossenbergh), Bolwerkstraat, Marie Van Heterenplein, Vestingstraat, Lierseweg (tussen Zandpoort en Bergenstraat/Vestingstraat), Stationsstraat, Bijenkorf, Perronstraat en Zandstraat
 - 3) Bewonerszone 'Oost'

Omvat de bewoners van Koppelandstraat, Nonnenstraat, Kloosterstraat, Lantaarnpad, Nonnenvest, Herendaliapad, Hofkwartier en Grote Markt
 - 4) Bewonerszone 'West'

Omvat de bewoners van Stadspoortstraat, de Paepstraat, Kerkplein, Collegestraat, Wasserijstraat, Gildelaan, St.-Jansstraat, Herenthoutseweg (tussen Kerkplein en St.-Jansstraat/St.-Waldetrudisstraat), Bovenrij, Kerkstraat en Vest

D. Voertuig

De eigenaar of de persoon die bestendig over het voertuig beschikt, is een natuurlijk persoon die zijn hoofdverblijfplaats heeft binnen de betreffende bewonerszone. Dit wordt bewezen door:

- 1) Inge vulde aanvraagformulier
- 2) Identiteit en woonplaats van de aanvrager (koppeling aan Rijksregisters)
- 3) Het 'inschrijvingsbewijs' van het voertuig (koppeling aan DIV). Voor vierwielige bromfietsen, een driewieler met motor of vierwieler met motor die niet moeten ingeschreven worden, wordt een bewijs voorgelegd dat hij/zij de eigenaar is met vermelding van het merk van voertuig en het chassisnummer.
- 4) Is het niet zijn/haar eigen voertuig, dan zijn bijkomend nodig:
 - a) Als het een bedrijfsvoertuig is: een attest van de werkgever waarin vermeld staat dat de aanvrager bestendig over het voertuig beschikt
 - b) Als het een voertuig van een privépersoon is: een attest van de eigenaar van het voertuig waarin vermeld staat dat de aanvrager bestendig over het voertuig beschikt
 - c) Als het een leasevoertuig van een werknemer is: een kopie van het leasecontract en een attest van de werkgever waarin vermeld staat dat de aanvrager bestendig over het voertuig beschikt
 - d) Als het een leasevoertuig van het eigen bedrijf is: een kopie van het leasecontract en een kopie uit het Staatsblad met de statuten van het bedrijf

E. Aantal bewonerskaarten

Maximaal worden twee voertuigen in aanmerking genomen waarbij de aanvrager op eer verklaart:

- 1) Als op het perceel van de aanvrager een ééngezinswoning staat:
 - a) Het perceel van de woning beschikt noch over een garage noch over een parkeerplaats en het gezin van de aanvrager gebruikt bestendig één of meerdere voertuigen. Hierdoor kan worden uitgereikt:
 - een digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
 - een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig
 - b) Het perceel van de woning beschikt over één garage of één parkeerplaats en het gezin van de aanvrager gebruikt bestendig twee of meerdere voertuigen. Hierdoor kan worden uitgereikt:
 - geen digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
 - een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig
- 2) Als op het perceel van de aanvrager een meergezinswoning staat (appartementen, wooncomplex, woonproject met privé karakter...):
 - a) Het perceel van de meergezinswoning (appartement, wooncomplex, woonproject met privé karakter ...), beschikt noch over een garage noch over een parkeerplaats en het gezin van de aanvrager gebruikt bestendig één of meerdere voertuigen. Hierdoor kan worden uitgereikt:
 - een digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
 - een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig
 - b) Het perceel van de meergezinswoning (appartement, wooncomplex, woonproject met privé karakter...), beschikt over individuele of gemeenschappelijke garages/-parkeerplaatsen en het gezin van de aanvrager beschikt aldaar over één garage of één parkeerplaats en gebruikt bestendig twee of meerdere voertuigen. Hierdoor kan worden uitgereikt:
 - geen digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
 - een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig
 - c) Het perceel van de meergezinswoning (appartement, wooncomplex, woonproject met privé karakter...), beschikt over individuele of gemeenschappelijke garages/parkeerplaatsen en het gezin van de aanvrager verkeert/verkeerde in de onmogelijkheid om van dit aanbod, van deze garages of parkeerplaatsen gebruik te maken. Bedoeld wordt dat het voor een gezinslid niet mogelijk was om aldaar via huur, aankoop, terbeschikkingstelling ... een autostelplaats in gebruik te nemen.

Het gezin gebruikt bestendig één of meerdere voertuigen.

Hierdoor kan worden uitgereikt:

- een digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
- een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig

- d) Het perceel van de meergezinswoning (appartement, wooncomplex, woonproject met privé karakter ...), beschikt over individuele of gemeenschappelijke garages/-parkeerplaatsen en het gezin van de aanvrager verkeert/verkeerde in de mogelijkheid om van dit aanbod, van deze garages of parkeerplaatsen, gebruik te maken. Bedoeld wordt dat wanneer de aanvrager de kans krijgt/kreeg om via huur, aankoop, terbeschikkingstelling minstens één autostelplaats te gebruiken en hij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Het gezin gebruikt bestendig twee of meerdere voertuigen.

Hierdoor kan worden uitgereikt:

- geen digitale bewonerskaart voor het eerste voertuig
- een digitale bewonerskaart voor het tweede voertuig

- F. Hoe de gezinsleden hun garage of parkeerplaats feitelijk gebruiken (bv. als fietsenstalling) is niet van belang.
- G. Het stadsbestuur behoudt het recht de toelatingsvoorwaarden te controleren door bijvoorbeeld een plaatsbezoek, nazicht bouwvergunning, door contact met syndicus, e.a. Bij het indienen van de aanvraag, verklaart de aanvrager zich akkoord met deze controle.
- H. De digitale bewonerskaart vervalt onmiddellijk als wordt vastgesteld dat ze ten onrechte werd uitgereikt of wanneer niet meer aan de voorwaarden wordt voldaan. De houder wordt hiervan in kennis gesteld door het intrekken van het registratiebewijs.
- I. Overgangsbepaling:
Voorafgaand aan de ingangsdatum van de digitale bewonerskaart worden de bewonerskaarten nog afgeleverd onder de vorm van een kaart. Deze en de nog lopende bewonerskaarten uitgereikt volgens het gemeenteraadsbesluit van 20/12/2011, worden bij de start van de digitale bewonerskaarten, allemaal automatisch omgezet. Op dat ogenblik ontvangen deze bewoners een registratiebewijs van hun digitale bewonerskaart.
- J. De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen om met betrekking tot de digitale bewonerskaart:
- 1) De ingangsdatum vast te stellen
 - 2) In het kader van de administratieve vereenvoudiging en binnen het voorziene budget, de noodzakelijke beslissingen te nemen om de invoering van de digitale bewonerskaart mogelijk te maken.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont en Sterckx

012 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans - Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst: filiaalcontract

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 21/03/2016 behandelde het college het voorstel tot nieuwe financiële regeling tussen Herentals en de filiaalgemeenten van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans en de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst. In het dossier werd gevraagd het filiaalcontract aan te passen en af te stemmen op beide academies.

Argumentatie

De aanpassing van het filiaalcontract voorziet een vereenvoudiging van de berekening van het jaarlijks aan te rekenen bedrag, en een éénduidige werking tussen het gemeentebestuur van Herentals en de filiaalgemeenten.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende filiaalcontracten unaniem goed:

Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans: filiaalcontract met filiaal

Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst: filiaalcontract met filiaal

Tussen

- het gemeentebestuur van Herentals (gemeente A), vertegenwoordigd door Jan Peeters, burgemeester, en Tanja Mattheus, gemeentesecretaris, hiertoe gemachtigd bij gemeenteraadsbeslissing van

en:

- het gemeentebestuur van (gemeente B), vertegenwoordigd door, burgemeester, en, gemeentesecretaris, hiertoe gemachtigd bij gemeenteraadsbeslissing van

is overeengekomen wat volgt:

Titel I - Onderwerp, aanvang, duurtijd, opzeg

Artikel 1

Deze overeenkomst legt de verplichtingen van gemeente B vast bij de organisatie van de lessen van de Academie voor Muziek en Woord Herentals in gemeente B.

Het filiaal is gevestigd in, (adres in B).

Het is pedagogisch en administratief afhankelijk van de hoofdinstelling die gevestigd is in de Hikstraat 28 in Herentals.

Deze overeenkomst legt de verplichtingen van gemeente B vast bij de organisatie van de lessen van de Academie voor Beeldende Kunst, Herentals in gemeente B.

Het filiaal is gevestigd in, (adres in B).

Het is pedagogisch en administratief afhankelijk van de hoofdinstelling die gevestigd is in de Markgravenstraat 77 in Herentals.

Artikel 2

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur, ingaande op 1 september 2016. Door één van beide gemeentebesturen kan bij aangetekend schrijven vóór 1 maart van het lopende schooljaar opzeg worden gedaan voor het daaropvolgende schooljaar.

Titel II - Infrastructuur en didactisch materiaal

Artikel 3

§1 Het gemeentebestuur van B zal instaan voor geschikte lokalen die beantwoorden aan de voorwaarden inzake hygiëne en bewoonbaarheid en het nodige didactisch materiaal en de schooluitrusting ter beschikking stellen die beantwoorden aan de pedagogische vereisten en conform artikel 24 §2, 6° en 7° van de wet van 29 mei 1959 (de Schoolpactwet).

Het staat in voor voldoende EHBO-voorzieningen (afhankelijk van de opgerichte studierichting en in functie van de risicoanalyse) en voor de brandbeveiliging (pictogrammen, brandblusapparaten, ...).

§2 Indien de cursussen slagwerk en/of jazz en lichte muziek in het filiaal worden ingericht, worden hiervoor lokalen ter beschikking gesteld waarin de academie de schikking en de opstelling van het instrumentarium en het didactisch materiaal bepaalt.

Piano's krijgen een geschikte, vaste plaats in de klas. Ze dienen niet verplaatst te worden.

Voor de cursus toneel wordt een ruim lokaal voorzien, met de mogelijkheid om decorstukken op te stellen en eventueel op te bergen.

Voor de cursus beeldende kunst wordt een ruim lokaal voorzien, met de mogelijkheid om werkstukken en verbruiksmaterialen op te bergen.

§3 Het gemeentebestuur van B voorziet het volgend didactisch materiaal:

- voor de collectieve cursussen (AMV, AMC):
piano, vaste geluidsinstallatie, toestel voor weergave van beeldmateriaal (DVD-speler of computer) met groot scherm (tv), bord met notenbalken, tafels, stoelen, afsluitbare kast.
- voor de instrumentcursussen:
voldoende pupiters, geschikte instrumenten noodzakelijk voor de instrumentcursussen die in het betreffende filiaal of wijkafdeling worden ingericht: akoestische piano, drumstel, slagwerkmateriaal, versterkermateriaal.

Dit materiaal wordt, volgens noodwendigheid en op advies van de directeur, regelmatig vernieuwd door gemeente B.

Stemmen van de instrumenten en normaal onderhoud gebeurt vanuit het budget "herstelling

instrumenten" (artikel 9) van de academie.

Er wordt gestreefd naar hetzelfde pedagogisch comfort in de hoofdinstelling en in het filiaal.

§4 Het gemeentebestuur van B staat in voor een voldoende bewegwijzering en identificatie als academie. De naamgeving luidt "Academie voor Muziek, Woord en Dans" of "Academie voor Muziek, Woord en Dans Herentals" of "Academie voor Beeldende Kunst", eventueel aangevuld met "filiaal (gemeente B)"

Artikel 4

Het gemeentebestuur van B zal instaan voor het onderhoud, de verwarming, en de verlichting van de lokalen van het filiaal en verzekeringen afsluiten tegen brand en burgerrechtelijke aansprakelijkheid. Afschriften van de desbetreffende polissen zullen aan het gemeentebestuur van A worden overgemaakt.

Artikel 5

De roerende en onroerende goederen van het filiaal worden vervat in een inventaris en blijven het eigendom van de gemeente B.

Deze inventaris wordt opgemaakt door gemeente B en ondertekend door gemeente A.

Artikel 6

De bibliotheek van de hoofdinstelling in Herentals wordt ter beschikking gesteld van het personeel en de leerlingen van het filiaal in B onder dezelfde voorwaarden als deze voor het personeel en de leerlingen van de hoofdinstelling.

Titel III - Personeel en werkingskosten

Artikel 7

Het gesubsidieerd onderwijzend en administratief personeel van het filiaal wordt aangesteld en benoemd door de gemeenteraad van Herentals binnen de vigerende reglementering van de Vlaamse Gemeenschap. De rechtspositie gesubsidieerd personeel van de Vlaamse Gemeenschap is integraal van toepassing op deze personeelsleden met inbegrip van de aanvullende reglementen opgelegd door de inrichtende macht van de hoofdinstelling.

De niet-gesubsidieerde personeelsleden die worden aangesteld in het filiaal, worden betaald door gemeente B. Zij worden slechts aangesteld mits de uitdrukkelijke toestemming van gemeente B.

Artikel 8

Het gemeentebestuur van B zal instaan voor het toezicht in het filiaal en dit tenminste op de dagen dat de lessen AMV plaatshebben.

De toezichter wordt aangesteld en betaald door gemeente B. De selectie en aanstelling gebeurt in samenspraak met de directeur van de academie.

Artikel 9

De werkingskosten van de Academie voor Muziek, Woord en Dans, worden gedragen door zowel de hoofdschool als de filialen.

De gemeente Herentals stuurt elk schooljaar, voor 15 oktober, een berekening van de kosten die ten laste genomen worden door gemeente B. Gemeente B betaalt deze kosten uiterlijk 1 december aan de gemeente Herentals.

Voor het schooljaar 2015-2016 wordt het basisbedrag vastgesteld op 15.511,56 euro. Voor de volgende schooljaren wordt dit bedrag aangepast aan de gezondheidsindex volgens de formule:

geïndexeerd bedrag = $\frac{\text{basisbedrag} \times \text{nieuwe gezondheidsindex}}{\text{basisgezondheidsindex}}$

Het basisbedrag is het oorspronkelijke niet-geïndexeerde bedrag.

Nieuwe gezondheidsindex is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand van de indexaanpassing

Het aanvangsindexcijfer is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand waarop de overeenkomst getekend is.

Voor de berekening van de werkingskosten zijn volgende kosten in aanmerking genomen:

- wedde niet-gesubsidieerde administratief medewerker
- verzekeringen leerkrachten en leerlingen
- beroepsopleiding personeel (indien niet gesubsidieerd)
- presentiegeld jury
- kantoorbenodigdheden voor rechtstreeks verbruik
- telefoon

- huur orgel
- huur fotokopieerapparaat
- beheers- en werkingskosten van de informatica
- kosten voor het inrichten van examens
- aanschaf van boeken, documentatie en abonnementen
- herstellingen van instrumenten
- benodigdheden voor prijsuitreiking
- studiereizen leerlingen
- aankoop huurinstrumenten.

Deze kosten worden verminderd met de inkomsten uit de verhuring van instrumenten en met de bijdrage in de werkingskosten door de Vlaamse Gemeenschap.

Het basisbedrag wordt herzien vanaf het schooljaar 2018-2019 en dan vastgelegd voor de daaropvolgende 6 schooljaren.

De verdeelsleutel die gehanteerd wordt, wordt berekend aan de hand van de verhouding tussen het totaal aantal leerlingen woonachtig in de 3 filialen en het aantal leerlingen woonachtig in het betreffende filiaal.

De werkingskosten van de Academie voor Beeldende Kunst worden gedragen door zowel de hoofdschool als de filialen.

De gemeente Herentals stuurt elk schooljaar, voor 15 oktober, een berekening van de kosten die ten laste genomen worden door gemeente B. Gemeente B betaalt deze kosten uiterlijk 1 december aan de gemeente Herentals.

Voor het schooljaar 2016-2017 wordt het basisbedrag vastgesteld op 50,00 euro per leerling. Voor de volgende schooljaren wordt dit bedrag aangepast aan de gezondheidsindex volgens de formule:

Geïndexeerd bedrag = $\frac{\text{basisbedrag} \times \text{nieuwe gezondheidsindex}}{\text{basisgezondheidsindex}}$

Het basisbedrag is het oorspronkelijke niet-geïndexeerde bedrag.

Nieuwe gezondheidsindex is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand van de indexaanpassing.

Het aanvangsindexcijfer is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand waarop de overeenkomst getekend is.

Voor de berekening van de werkingskosten zijn volgende kosten in aanmerking genomen:

- wedde niet-gesubsidieerde administratief medewerker
- verzekeringen leerkrachten en leerlingen
- beroepsopleiding personeel (indien niet gesubsidieerd)
- presentiegeld jury
- kantoorbenodigdheden voor rechtstreeks verbruik
- telefoon
- huur orgel
- huur fotokopieerapparaat
- beheers- en werkingskosten van de informatica
- kosten voor het inrichten van examens
- aanschaf van boeken, documentatie en abonnementen
- herstellingen van instrumenten
- benodigdheden voor prijsuitreiking
- studiereizen leerlingen
- aankoop verbruiksmaterialen beeldende vorming (papier, klei, verf, inkt, houtskool, lijm, ...).

Het basisbedrag wordt herzien vanaf het schooljaar 2018-2019 en dan vastgelegd voor de daaropvolgende 6 schooljaren. Het totaal bedrag wordt berekend op het aantal leerlingen.

Aan de directeur wordt een forfaitaire kilometervergoeding toegekend voor dienstverplaatsingen van overheidspersoneel die hij, in functie van het onderwijs, moet maken. Deze vergoeding wordt rechtstreeks uitbetaald door het gemeentebestuur van Herentals en jaarlijks verrekend, samen met de andere kosten, aan het gemeentebestuur van gemeente B.

Gemeente B levert op zelfklevende etiketten naam en adres van alle 8 en 9-jarigen van hun gemeente. Zij worden door de academie aangeschreven met informatie in verband met de

inschrijving aan de academie. De kostprijs (zegel) voor het versturen is ten laste van de filiaalgemeente en wordt jaarlijks verrekend, samen met de andere kosten, aan het gemeentebestuur van gemeente B.

Titel IV - Inschrijvingen, audits en verzekeringen

Artikel 10

Het inschrijven van leerlingen van het filiaal en het innen en doorstorten van het inschrijvingsgeld naar het ministerie van onderwijs gebeurt door de hoofdinstantie.

Artikel 11

De gemeente B staat in voor de organisatie van tentoonstellingen, audits, concerten of proclamaties die in de filiaalgemeente plaatsvinden.

Artikel 12

Gemeente A zal een verzekeringspolis afsluiten, dekkend de burgerlijke aansprakelijkheid van leerkrachten en leerlingen van het filiaal. Zij zal tevens een verzekering tegen lichamelijke ongevallen afsluiten voor de leerlingen van het filiaal.

Titel V - Toezichtcommissie, goedkeuring en herziening

Artikel 13

Door de gemeente B wordt minstens één effectief en één plaatsvervangend lid aangesteld die zal (zullen) zetelen in de toezichtcommissie van de academie.

Deze commissie heeft een adviserende functie. Er heeft minstens één maal per jaar een overleg plaats waarin onder andere het aanbod en de locatie van de in te richten cursussen zal besproken worden.

Artikel 14

De bepalingen van onderhavige overeenkomst kunnen te allen tijde bij onderling akkoord en gemeenteraadsbeslissingen gewijzigd of aangepast worden.

Artikel 15

De bepalingen van deze overeenkomst zullen, voor zover ze het budget van de gemeentebesturen bezwaren, slechts uitvoerbaar zijn, indien de gestemde kredieten door de toezichthoudende overheid worden aanvaard.”

Aldus in dubbel opgesteld en goedgekeurd door beide partijen, en ondertekend door bovenvermelde vertegenwoordigers die elk een afschrift van deze overeenkomst ontvangen.

012/1 Extra zebrapaden in Noorderwijk

BESLUIT

Raadslid Patrick Caers heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Extra zebrapaden in Noorderwijk :

1. Aan het dorps huis waarachter zich een cultureel plein bevindt dat meer dienst doet als parking als er een evenement plaats vindt in het parochiecentrum.

Hier zou dan een zebrapad komen van de zogenaamde parking naar de inkomhal van het parochiecentrum.

2. Op de Morkhovenseweg ter hoogte van de Tarwestraat (aan ALVO winkel). Dit is al meerdere keren gevraagd . Nu met de nieuwe verkaveling dat er is bijgekomen is dit toch niet meer uit te stellen, dit zebrapad MOET er nu toch komen. Het is altijd al afgewimpeld daar er een snelheid van 70 km/uur was. Nu mag er maar 50 km/uur meer gereden worden en is er wel de mogelijkheid op dit zebrapad te leggen daar er meer en meer oversteken zal plaatsvinden. Dit oversteekpunt wordt ook zeer veel gebruikt door de jeugd van Noorderwijk om naar de voetbalclub Noordstar (grootste club aantal leden van Herentals) te gaan voetballen alsook voor naar school de Zandkapel te kunnen geraken.

Schepen Jan Michielsen antwoordt.

Ik ga dit uiteraard meenemen naar de mobiliteitscel, ik kan daar geen pasklaar antwoord op geven. Ik kan wel meegeven dat we de zone 30 gaan aanpassen bij de heraanleg van de Servaas Daemsstraat. De zone 30 loopt nu tot de Brouwerijstraat, die zal dan lopen tot de Ghellincklaan. Ook in de Servaas Daemsstraat, tot aan het pleintje, wordt de zone 30 uitgebreid. Dat geef ik mee wat betreft het dorp van Noorderwijk. Wat betreft het kruispunt van de Morkhovenseweg en de Tarwestraat, daar kan ik meegeven dat ik heb laten nakijken

hoeveel ongevallen daar gebeurd zijn. Sinds 1 januari 2013 zijn daar twee verkeersongevallen gebeurd. In 2013 was dat een kop-staartaanrijding doordat een bestuurder stopte, vooraleer links af te slaan. En in 2015 werd een fietser aangereden die geen voorrang gaf, hij stak ter hoogte van de Tarwestraat de Morkhovenseweg over. Je hebt gelijk, dat is nu 50 km/uur, net daarvoor mag je 70 km/uur rijden. Ik heb dat al gezegd in het verleden – en de politie is daar nogal streng op – een zebepad aanleggen is niet altijd veiliger. Als kinderen een zebepad zien en ze steken onbesuisd de straat over, dat maakt het alleen nog onveiliger. Ik laat me daar nu niet verder over uit, ik laat de beslissing over aan de mobiliteitscel.

012/2 Werking pomp Hellekensloop

BESLUIT

Raadslid Koen Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Werking pomp Hellekensloop

Het is ondertussen een jaar geleden dat de N.VA fractie dit punt op de agenda plaatste van de gemeenteraad.

Ondertussen komt er nog steeds geen water uit de pomp die de Hellekensloop zou moeten bevoeien.

De realisatie en het onderhoud zou en is gebeurd door het scheppers instituut.

Toch heeft de N.VA fractie enkele vragen hierover waarom dit allemaal zo lang moet duren.

1. Wat is de juiste reden van het uitblijven van het werken van deze pomp.
2. Indien deze in de toekomst toch zal hersteld worden, zijn er dan intenties om de Hellekensloop alsnog te herwaarderen om zo meer water in deze loop te krijgen.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Je slaat de bal totaal mis. Ik ben toch een beetje verontwaardigd over je insinuaties over de vernatting van de Hellekensloop. De pomp heeft inderdaad tien jaar niet gewerkt, tot we het in handen van de leerlingen van het Scheppersinstituut hebben gegeven. In 2013 werkte de pomp op zonne-energie en ze waren daar bijzonder blij om. Ik ben ook blij dat we die stap gezet hebben, dat we het in handen hebben gegeven van een school. Het is de eerste keer in tien jaar dat het werkt en dat we daar een goed toezicht op hebben. We hebben vorig jaar in het voorjaar een calamiteit gehad. De school heeft dat ook betreurd. Maar ze hebben dat na de zomer onmiddellijk ter harte genomen. En sindsdien heeft de Hellekensloop geen moment droog gestaan. In november was er opnieuw een defect van de automatische aansturing. We hebben zelf gevraagd om dat met de school te kunnen oplossen. Zowel de leerlingen, de leverancier en de projectleider hebben dat gevraagd en zij volgen dat nauwgezet op. Ze hebben enkele keren die pomp automatisch aangezet want de pomp is niet defect, wel de automatische aansturing. Ze zijn nog op zoek naar de juiste oplossing maar ze vinden het ook een interessant project om uit te zoeken wat nu juist de reden van het defect is. Als het nodig was, hebben ze de pomp manueel in gang gezet. De pomp is niet stuk, de aansturing is stuk. Er is geen gevaar geweest, er is geen enkele reden tot ongerustheid geweest. Het is in goede handen, we kunnen niet geruster zijn. Er is ook verzekerd - want de aansturing is nog altijd stuk - dat de leraar de situatie zal blijven opvolgen, ook tijdens de zomermaanden. Zoals de situatie er nu uit ziet, zal manuele aansturing niet nodig zijn, maar ze volgen het wel op. En ze hopen met het project de effectieve reden van het defect te vinden. De leverancier volgt het ook mee op, maar de school wil het defect zelf opgelost krijgen. Het project is 10 jaar in handen van de stad en van de milieuraad geweest. Zij konden het ook niet opgelost krijgen. Laten we nu de fierheid en het vertrouwen aan de school geven. Ik heb niet graag dat hier wordt geïnsinueerd dat zij dat niet met de nodige oprechtheid en met volle enthousiasme doen. Want dat is totaal uit de lucht gegrepen. Sinds september heeft de Hellekensloop geen enkele keer droog gestaan. Ze maken zich zelfs sterk dat waar het aanvankelijk de bedoeling was om de eerste poel te bevoeien, dat ze het met de huidige pomp effectief hersteld zouden krijgen, dat ze het volwaardig kunnen laten werken en de Hellekensloop kunnen blank zetten. Er is geen reden tot ongerustheid. Ik zou de kaars het liefst uitblazen want ik vind dit zeer ongepast.

Raadslid Koen Laureys: Het is niet mijn bedoeling geweest...

Schepen Mien Van Olmen: Jawel, dat was wel uw bedoeling.

Raadslid Koen Laureys: U heeft mijn vraag totaal verkeerd begrepen. Het is niet mijn bedoeling geweest dat de broeders dat niet goed hebben gedaan. Ik neem mijn hoed daar ook voor af, zij hebben dat perfect gedaan. Het heeft een jaar niet gewerkt, nu staat er terug water in. In elke gracht staat nu veel water. Het heeft twee maanden geregend.

Burgemeester Jan Peeters: Die pomp heeft het laatste jaar wel gewerkt, met een automatische sturing, met manuele bediening, periodiek, door leraar en de mensen van de school. Dat is ook de reden waarom de Hellekensloop permanent vernat is geweest. De milieudoelstelling die we daar mee bedoelen, is volledig gerealiseerd in tegenstelling tot de vorige jaren. Voor hen is dat ook heel interessant – en zij vragen ook om dat te kunnen doen – om met die technische problemen te blijven werken en dat op te lossen. Het is niet omdat de sturing kapot is, dat ze niet manueel blijven vernatten en dat in het oog houden, ook in de schoolvakanties. In plaats van dat onnozel bougieke in die taart te steken, zou je die beter naar die leerkracht brengen voor een jaar vol inspanning om te zorgen dat de Hellekensloop vernat is en om samen met de leerlingen de elektronicaproblemen op te lossen. Wat inderdaad niet zo simpel blijkt te zijn. Dan doe je die mens oprecht eer aan. Kom hier niet vertellen dat de Hellekensloop droog staat of alleen maar nat is van de regen, die staat sinds november vorig jaar ononderbroken nat.

Raadslid Koen Laureys: Dat heb ik ook niet in mijn onderhoud gezegd. Ik heb niet gezegd dat dat droog staat. Ik heb alleen gezegd dat toen ik er was, de pompen niet werkten.

Burgemeester Jan Peeters: De pomp werkt wel, het is de automatische sturing die niet werkt. Er is een manueel back-up systeem dat zij gedurende gans dat jaar gebruikt hebben.

Raadslid Kathleen Laverge: Het is te hopen dat het opgelost geraakt voor het pensioen van de leerkracht.

Burgemeester Jan Peeters: Het is te hopen dat uw bougieke niet op onze tafel drupt. Je gaat het toch moeten uitblazen.

012/3 Parkeerprobleem Gandhiplein

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Parkeerprobleem Gandhiplein

Aan het Gandhiplein blijven mobiliteit en parkeerbeleid problematisch. De bewoners hebben al geruime tijd geregeld de alarmbel geluid bij het stadsbestuur. Ze zitten letterlijk angstig te wachten tot een verkeersongeval gebeurt voor de deur. De zwakke weggebruiker loopt er reëel gevaar en de situatie voor de bewoners van het appartementencomplex wordt stilaan onleefbaar. Fotoreportages van de bewoners die hun vrees moeten staven en aan het bestuur worden overgemaakt, zetten geen zoden aan de dijk. Er gebeurt niets mee.

Parkeren hoort half op de berm te gebeuren, maar dat wordt hoegenaamd niet nageleefd. Men parkeert op het gedeelte vooraan, waar nota bene een parkeerverbod geldt! Niet zelden staat er iemand gewoon op het voetpad geparkeerd. En ook de schaarse ruimte voor de slagboom wordt gretig ingenomen als parkeerterrein. Dat valt niet alleen onder de noemer foutparkeren, maar kan op zijn minst bijzonder asociaal gedrag genoemd worden. Wie het terrein dan oprijdt, moet vaststellen dat er geen (wettige) parkeerplaats meer is. Bij het uitrijden echter, is het quasi onmogelijk om géén overtreding te begaan. Bij kruising van voertuigen is er namelijk te weinig plaats voor twee voertuigen tussen de half op de rijbaan geparkeerde voertuigen en het voetpad. Eén van beide voertuigen moet dan maar het

voetpad op...Dat schept meer dan één onveilige situatie, want voetgangers worden zo verplicht om zich op de rijweg te begeven, aan een hoek met zeer beperkt zicht. Met een kleuter aan de hand of een kinderwagen wordt het nog gevaarlijker!

De bewoners van het Gandhiplein zijn van goede wil en vroeger herhaaldelijk om een minnelijke oplossing. Ze willen niets liever dan samen met bestuur en politie potentiële oplossingen onderzoeken en bespreken: zo eenvoudig mogelijk. Knelpunten oplossen hoeft immers geen gat in het budget te slaan! Er is tijd voor grondige oplossingen als er tijdelijk vanuit de juiste inzichten en liefst vóór er slachtoffers vallen degelijke ingrepen gebeuren en handhaving een feit wordt! Ook daar blijft het wachten op een adequate reactie van het bestuur. Ook asociaal parkeergedrag kan enkel aangepakt mits consequent beleid. Aangekondigde acties die een week duren, zijn bijna lachwekkend...

Volgens de bezorgde bewoners gebeuren controles het best op werkdagen tussen 18:00 en 19:30u, en tijdens de weekends op zaterdagmiddag en zondagvoormiddag. Dan is het grootste resultaat te halen, maar weerom wordt ook op dergelijke suggesties van de bevolking zelf niet ingegaan. De bewoners die melding maken van feiten en vragen om controles, krijgen als antwoord de doodoener dat er "regelmatig controles worden uitgevoerd". Meer niet... Zelf komen de mensen van het Gandhiplein met potentiële preventieve acties om aan preventie te doen: de opstelling van verkeersborden aanpassen, enkele parkeerlijnen op de rijweg, een mogelijke aanpassing van de voorrangsregeling met de Hikstraat, ... Niemand beweert dat het ideale oplossingen zijn, maar men komt het ook nooit te weten, omdat het bestuur nalaat ook maar iets te doen. N-VA wil dan ook graag antwoorden op volgende vragen. Er is ruim voldoende fotomateriaal om het probleem scherp te stellen...Controles lossen het probleem niet fundamenteel op. De parkeersituatie vraagt om herinrichting en wel dringend!

1. N-VA denkt daarbij aan het opschuiven van de parkeerstrook richting Belgiëlaan. Die is voorsnog gescheiden van die Belgiëlaan door een afgeschuinde berm. Als men die recht afkapt, kan ruim een halve meter worden gewonnen. Kan dat een optie zijn?
2. Het stadsbestuur zou de situatie al onder de loep hebben genomen in de cel mobiliteit, ettelijke weken geleden. Dat verslag lijkt ons maar niet gegund, hoewel dat wel degelijk onder het inzagerecht ressorteert. Kan er ter zitting verslag van uitgebracht worden? Wat is er gezegd over de problematiek van het Gandhiplein en welke oplossingen worden aangereikt? Heeft men zich al de moeite getroost om met de bewoners om de tafel te zitten en de problemen vanuit hun ervaring te bespreken en samen oplossingen te bekijken? Dat uiteraard met terugkoppeling over de bevindingen van de werkgroep. Elk inzicht telt!
3. Zijn de potentiële oplossingen al door het cbs doorgenomen en overwogen? Is er zicht op een definitieve remediëring? Wanneer komt die eraan?
4. Bij het verstrekken van de vergunning voor het fitnesscentrum zouden parkeervoorwaarden opgelegd zijn.
 - A. Wat houden ze in?
 - B. Worden ze nog nageleefd? Is er überhaupt controle op? Waar worden die opgelegde parkeermogelijkheden dan voorzien?

N-VA is van mening dat alles begint met luisteren en samen gericht naar oplossingen zoeken, met betrokkenen en getroffen partijen. Ook in dit parkeerdossier...

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad erkent de problematische parkeer- en verkeerssituatie van het Gandhiplein. Het stadsbestuur engageert zich ertoe, op dwingend verzoek van de gemeenteraad, om op zeer korte termijn overleg te organiseren met de bewoners van het Gandhiplein. Tijdens het overleg zullen de resultaten van de besprekingen in de cel mobiliteit kenbaar worden gemaakt. Samen met de betrokkenen worden op basis van alle informatie concrete en potentiële oplossingen aangebracht, die het niveau van louter af en toe een controle overstijgen. De gemeenteraad wordt in de besprekingen gekend en terdege ingelicht.

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Wij zijn steeds bereid tot luisteren, het bestuur stelt zich altijd zeer bereikbaar op voor iedereen. En we zijn altijd bereid tot een dialoog, dat weten jullie ook. Na de vraag is er direct

actie gekomen en is er aan de politie gevraagd om meer handhavingcontroles te doen. En dat is ook gebeurd. Ik heb de gegevens opgevraagd bij de politie. Ik zal ze hier ook geven. Het gaat over controles die werden uitgevoerd tussen juni 2015 en juni 2016. Er werden 179 controles uitgevoerd waarbij er 151 vaststellingen werden gedaan. De controles na 17.00 uur, waarbij de meeste na 18.00 uur, waren er 47, waarbij er 45 vaststellingen werden gedaan. Het is ook zo dat deze controles op de aandachtlijst van de politiezone Neteland staat. Er wordt ook in late shift gewerkt om ook na 17.00 uur controles te kunnen uitvoeren. En ook tijdens de weekends doet de politie daar controles. De vragen van de bewoners en de meegestuurde foto's werden besproken in de mobiliteitscel van 09/06/2016.

Daar werd afgesproken dat de politie ging communiceren. Het besluit van de mobiliteitscel is dat verkeerstechnisch (zoals borden), alles in orde is. De signalisatie is daar correct geplaatst maar elke bestuurder moet weten dat je niet mag parkeren op een voetpad, een zebrapad of een kruispunt. Daar kunnen geen extra borden worden geplaatst, dat is het verkeersreglement. Zoals je zelf aanhaalt is de rijweg vooraan, waar je niet mag parkeren, voldoende breed voor het verkeer in twee richtingen. En ook achteraan – ik heb die metingen onlangs nog laten doen – waar er half op de berm mag geparkeerd worden, is er voldoende ruimte op de rijbaan als er correct wordt geparkeerd. We hebben die situatie ook al verder besproken met het bestuur. We hebben ook opgemerkt dat op één boom na alle bomen verdwenen zijn. De oplossing waar wij aan dachten en die we met de dienst besproken hebben, is om de parkeerstrook te fatsoeneren, aan te leggen met grasdals en terug te belijnen. Zo is het heel duidelijk waar je mag parkeren. Wat betreft de vergunning voor het fitnesscenter, geef ik het woord aan schepen Van Olmen.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt: Vorige legislatuur is – na lang overleg – een vergunning afgeleverd voor de uitbating van een fitnesscentrum. We zijn daar niet over een nacht ijs gegaan. We zijn daar in het begin heel weigerachtig over geweest omdat we weten dat dat heel wat mobiliteit met zich meebrengt. Conform het BPA (bijzonder plan van aanleg) voor die activiteit en de grootte wisten we dat we heel wat parkeerplaatsen moesten voorzien. Uiteindelijk is de fitnessclub zelf met een dossier gekomen - wat we wel betreurden - maar wat de BPA wel toelaat, dat ze de nodige parkeerplaatsen binnen de 400 m kunnen aantonen. Ze hebben een overeenkomst afgesloten met de privé-eigenaar waar ze die parkeerplaatsen ter beschikking konden krijgen. En dan waren zij strikt in orde met het wettelijk kader dat de BPA creëerde en hadden wij geen slag meer om de arm om die vergunning te weigeren. We zijn daar zeker niet onbezonnen te werk gegaan, we hebben lang geprobeerd om dat tegen te houden. We hebben die vergunning verleend omdat zij zich binnen het wettelijke hadden geconformeerd. Het is moeilijk te controleren of die mensen van de fitness effectief die parking gebruiken. Er is in die omgeving wel heel wat parkeerplaats beschikbaar. De uitbater is er wel op gewezen dat er correct moet geparkeerd worden. Wij kunnen niet controleren wat zij in hun vergunning inbrachten.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Ja goed, ik verheug me er op dat er wel degelijk wordt nagedacht over oplossingen. Het zal de mensen deugd doen, te horen dat er wordt over nagedacht. Wat zij vroegen, is dat het bestuur dat zelf kwam meedelen. Ik zie niet in waarom dat zo moeilijk moet zijn. Een kort gesprek waarin duidelijk wordt gemaakt dat er naar oplossingen wordt gezocht, dat zou al een halve oplossing geweest zijn. De borden zijn correct en zijn verkeerstechnisch correct geplaatst. We zien inderdaad dat de vaststellingen legio zijn, 179 controles met 151 vaststellingen. Dat is minstens 1 per controle. Ik ben er niet zo heel lang geleden geweest. Ik kon bijna niet tot aan de slagboom komen, ik ben verderop gaan staan. Er gaat daar in ieder geval iets fout. Belijning lijkt mij wel een goede oplossing. De vraag is dan op welke termijn voorziet men dit? Wat ik mij afvraag bij het fitnesscenter – ze zijn in orde met het wettelijk kader – nu blijkt ook dat mensen die trainen lui zijn. Ze parkeren waar ze niet moeten. Controle is moeilijk, dat kan. Me dunkt kan men vanuit de fitness een kaart geven aan de klanten die achter de voorruit wordt gelegd. Dat maakt de controles voor politie ook gemakkelijker. In Gent gebeurde dat op bepaalde plaatsen ook zo. Zo weet je waar de fitnessklanten verkeerd staan geparkeerd. We hopen dat deze

tussenkomst in eerste instantie een aanzet is om toch zeer dringend nog eens met de bewoners aan tafel te zitten. Ik denk dat dat een zeer goede start is om samen dat plan op te maken. Er kan een expert worden bijgehaald, dat er iets gebeurt in het voordeel van deze mensen. Dat deze mensen hun parkeerplaatsen terug kunnen gebruiken en geen klanten die kunnen parkeren op een parking. Ik begrijp dat het een moeilijke omgeving en een moeilijke situatie is, maar dit vraagt om een dringende oplossing.

Burgemeester Jan Peeters: Ik zou nog een aantal zaken willen aanvullen. Het is niet zo dat de stad en met name de politie hier met de bewoners niet over gecommuniceerd heeft. De persoon die de laatste twee jaar de mails heeft verstuurd is meneer Celis, hij heeft geregeld reactie gehad van de korpschef na controles. Ik stond in kopie in de mails die verstuurd werden. De cijfers die schepen Michiels u daarjuist heeft gegeven, zijn een maand geleden al gecommuniceerd. Daarvoor hebben zij u ook geïnformeerd over het feit dat de commissaris met de uitbater contact heeft gehad om klanten te mobiliseren en sensibiliseren om correct te parkeren. Dat heeft aan de deur gehangen van het fitnesscentrum. Die mens krabt soms ook in zijn haren over het asociaal parkeergedrag van zijn klanten. De oplossing is niet om een kaart te steken achter je voorruit maar om een boete geven.

Raadslid Kathleen Laverge: Dan moet er constant een politieagent staan.

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn bijna constant controles geweest. Er zijn 179 controles op een jaar, dit is een zeer intensief gecontroleerd stuk van Herentals. De tweede zaak die ik nog wil aanvullen - die is trouwens ten gevolge van die mails - het verslag van de mobiliteitscel is niet verdwenen. Het verslag verschijnt na twee à drie weken op het college en die notulen hebben jullie gekregen. Dat moet ergens half juni geweest zijn. En een derde zaak, toen het Gandhiplein daar nog niet was, stonden daar al wel de oude appartementen in het stuk van de Belgiëlaan. En toen het fitnesscentrum daar nog niet was, was daar wel een vergunde drankenhandel. Dus de stad had weinig juridische mogelijkheden om een vergunde drankenhandel die omgevormd werd tot fitnesscentrum stedenbouwkundig te weigeren. Want dat is zelfs niet vergunningsplichtig. Men moest zich wel conformeren aan de BPA wat trouwens de drankenhandel niet gedaan heeft. En de BPA voorziet dat voor 100 m² handelsruimte X aantal parkeerplaatsen ter beschikking moet hebben binnen een straal van 400 m of 500 m rond de zaak. En dat geldt voor gans de Belgiëlaan en Augustijnenlaan. Er zijn verschillende zaken, waaronder een bekend hotel, die in die zone parkeerplaatsen - vaak op papier en theoretisch - heeft voorzien en juridisch zijn zij met de BPA in orde. Die BPA is verouderd - van in de jaren '80 - maar die is wel nog altijd van toepassing. De parkeerplaatsen op de berm die zijn er gekomen op uitdrukkelijke vraag van bewoners van de oude appartementen. Zij hebben ook auto's en bezoekers die moeten parkeren. Dat is niet enkel een doorgangsweg naar het Gandhiplein. We zullen nu zien wat we met het belijnen bereiken. De straatbreedte is voldoende groot om dubbelrichting, als de mensen zich aan het parkeervak houden. Het verbaliseren zal de politie volhouden, niet alleen daar maar ook op andere locaties. Wacht even, er is een vraag gekomen tot beslissing, ik ga eerst meneer Rutger Moons het woord geven.

Raadslid Rutger Moons: Ik zou willen aanhalen dat ik het wel lastig vind dat er de laatste tijd zoveel vragen worden toegevoegd, en achteraf blijkt dat niet waar te zijn. De Hellekensloop blijkt dan een jaar niet droog gestaan te hebben. Hier wordt aangehaald dat er geen communicatie is, terwijl de korpschef dat wel gedaan heeft.

Raadslid Kathleen Laverge: Na twee jaar.

Raadslid Rutger Moons: Ik zou willen vragen dat er op z'n minst met de diensten gecheckt wordt wat er klopt en wat niet. Vooraleer die punten worden toegevoegd, wanneer blijkt dat de kern van de zaak helemaal niet klopt.

Raadslid Kathleen Laverge: Vertelt u dat aan de mensen hier achter?

Raadslid Rutger Moons: U zegt juist....

Raadslid Kathleen Laverge: Als de mensen ervaren dat er geen communicatie is, is er geen communicatie! Dat is het teken dat er niet begrepen wordt, dat er gecommuniceerd wordt.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge, we hebben u laten uitspreken, laat nu ook meneer Moons uitspreken. Ieder op z'n beurt, niet allemaal tegelijkertijd.

Raadslid Rutger Moons: Ik vind het spijtig dat er de laatste tijd zoveel punten worden aangehaald op basis van een mail. De mobiliteitscel heeft dat al onderzocht maar misschien nog niet gecommuniceerd. Er worden hier populistische oplossingen gegeven terwijl het bestuur er al lang mee bezig is.

Burgemeester Jan Peeters: Nog andere vragen of tussenkomsten vooraleer we over het voorstel tot beslissing een standpunt innemen. Meneer Vanooteghem?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik wil antwoorden op meneer Moons omdat hij een zaak gezegd heeft die niet correct is. Mijn collega heeft niet gezegd dat de gracht droog stond, hij heeft gezegd dat de pomp niet werkte.

Raadslid Bart Michiels: Ik wil even antwoorden op mevrouw Laverge, zij zegt iets wat totaal niet waar is. Zij zegt in haar tussenkomst letterlijk: "Het bestuur laat na ook maar iets te doen." Qua stijl, het kan allemaal wel een beetje deftiger.

Raadslid Kathleen Laverge: Blijkbaar is het wel deftig om mensen asociaal te noemen in de pers. Mag ik daar op antwoorden? Ik vind dit een persoonlijk feit.

Burgemeester Jan Peeters: Neen, dat heb je hier niet in het huishoudelijk reglement, dat is in het parlement dat je dat hebt.

Raadslid Kathleen Laverge: Dat maakt niet uit, dan maak ik dat hier.

Burgemeester Jan Peeters: Het gaat over het voorstel van beslissing. Geen vragen meer? U vraagt de stemming over dat voorstel van beslissing?

Raadslid Kathleen Laverge: Ik vraag nog steeds de stemming over het voorstel tot beslissing. Als de mensen niet zien dat er iets gebeurt, weten ze niet dat er iets gebeurt. En dat is waar het over gaat. Dit voorstel tot beslissing moet leiden tot een direct contact met het bestuur. Dat is de vraag van die mensen al de hele tijd. Als er na twee jaar mails, problemen en vragen eindelijk in de mobiliteitscel over gepraat wordt, het kan zijn dat daar al eerder over gepraat is, maar de mensen weten het niet. Cijfers over controles zeggen niet dat er iets is gebeurd. Want er verandert niets en dat is het probleem. Wij vragen nog altijd de stemming over het voorstel van beslissing.

Burgemeester Jan Peeters: Ja meneer Michiels, uw standpunt over de beslissing?

Raadslid Bart Michiels: Als gemeenteraadslid speel ik liever een overbruggende rol dan puur leugens te verspreiden bij een tussenkomst.

Burgemeester Jan Peeters: Goed, we gaan die persoonlijke feiten en polemieken afronden. We gaan een standpunt moeten innemen over het voorstel van beslissing zoals mevrouw Laverge het geformuleerd heeft. Wie steunt het voorstel van mevrouw Laverge? Wie is daar tegen? Wie onthoudt zich?

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers en Moons

012/4 Wateroverlast

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Wateroverlast

Door gebrekkig onderhoud van riolering en wegenis heeft de wateroverlast van de voorbije weken velen getroffen, met kleine dan wel grote schade tot gevolg. De aandacht in Herentals ging vooral uit naar de verzakkingen in de Markgravenstraat, maar ook de Kapucijnenstraat, Nieuwstraat, Koeterstraat, Ernest Claesstraat en de bredere omgeving deelden danig in de brokken. Het bestuur kwam vanwege druk vanuit de oppositie en na de rist emotionele getuigenissen van inwoners in de getroffen buurten, met de mededeling dat de reeds vooruitgeschoven werken nu toch een nog hogere prioriteit zouden krijgen. Het stadsbestuur zou al in december beslist hebben om de werken te vervroegen, wat echter in notulen niet terug te vinden is. Het belangrijkste is dat het gevoel voor urgentie er eindelijk is en de Markgravenstraat – en naar wij hopen ook de Koeterstraat - prioritair zullen worden aangepakt.

Timing werken riolering Markgraven- en Koeterstraat

Prioritair is duidelijk nog altijd jaren te laat en het betekent nu “snel” de administratieve procedure doorlopen, met ten vroegste een aanvatting van de werken in maart 2017. Dat is nog 9 maanden wachten. De zomer is uitzonderlijk nat, maar er komen nog een herfst, winter en voorjaar aan.

1. N-VA Herentals zal nauwlettend in de gaten houden dat deze timing op zijn minst gehaald wordt. Wat heeft het stadsbestuur nu al ondernomen ? Hoe ver staat het met de aanbestedingsprocedure? Is er enige garantie dat de werken zoals gepland in maart 2017 worden aangevat?

2. Is de Koeterstraat opgenomen in de prioritaire planning, dus wordt die samen met de Markgravenstraat in maart 2017 aangepakt? De Koeterstraat moet immers het water slikken dat via de Markgravenstraat komt, op weg naar het waterzuiveringsstation.

3. De burgemeester vermeldde eerder dat de riolering 40 jaar oud is. Exact in welk jaar werd ze aangelegd? En zijn toen de meest geschikte materialen gebruikt? Indien niet, sinds wanneer precies is bekend dat de materialen niet afdoend zijn en dat de problemen alleen maar prangender en erger zullen worden?

Tussentijdse oplossingen

9 maanden is nog heel lang. N-VA wil dat men blijft nadenken over tussentijdse oplossingen, om die periode te overbruggen. Dat men de inwoners niet in die penarie laat zitten die hen kopzorgen blijft baren tot nader order. Bewoners uit de getroffen omgeving komen zelf met voorstellen tot oplossing tot er een definitieve herstelling/heraanleg kan gebeuren. Zo is gevraagd om bijkomende of zwaardere of misschien betere/nieuwere pompen te plaatsen of in een extra bufferzone te voorzien, waar bijvoorbeeld ook brandweer naar kan overpompen.

1. Wat zijn ter zake de mogelijkheden? Zijn er nog plannen voor meer voorlopige oplossingen ? Of kijkt het stadsbestuur definitief de andere kant op de komende 9 maanden? Wordt er nog nagedacht over extra of betere pompen? Of een bufferzone?

2. Hoe zit het eigenlijk met de bestaande pompen? Waar staan ze precies en waar pompen ze het water naartoe? Werken alle pompen? Als ze uitslaan bij een te hoog debiet, hebben ze dan nog enig nut? Is het mogelijk en haalbaar om in krachtiger en betere pompen en/of meer pompen te voorzien?

3. Ooit lag de idee op tafel om een bufferterrein aan te kopen. Er is naar verwezen in de repliek van de vorige gemeenteraad. Wij vernamen dat die aankoop nooit is doorgegaan omdat het stadsbestuur het te duur vond. Klopt dat? Met de immense miserie van de voorbije tijd in gedachten en het leed van heel wat Herentalsenaren voor ogen: vindt u ook niet dat het tijd is om zo'n extra bufferzone opnieuw in overweging te nemen?

4. Klopt het dat er recent nog een bouwvergunning voor de Koeterstraat werd uitgereikt? Waarom? Lijkt het niet logischer om vergunningen daar on hold te zetten? Het betekent

immers nog meer water, terwijl de straat het water nu al niet aan kan? Er is gevraagd om de woning te mogen "ophogen", met het oog op wateroverlast. Het stadsbestuur zou dat verzoek dan weer geweigerd hebben. Waarom?

Eén tussentijdse oplossing van het stadsbestuur zelf is de tonnagebeperking. Wordt de naleving ervan wel afgedwongen? Want wat stelden wij donderdag laatsleden nog vast? Warempel, een tankwagen in de bewuste straat én een verhuiswagen nota bene... Hopelijk geen verhuis naar de omgeving daar... Controle op en handhaving van de tonnagebeperking? Nul komma nul... Mogen we ervan uitgaan dat het een loze maatregel is en dat de bordjes alleen het geweten moeten sussen en een indruk van actie moeten wekken?

Kwaliteit uitvoering heraanleg riolering

De inwoners van de Markgravenstraat en Koeterstraat staan al jaren op de wachtlijst voor heraanleg en dus wil N-VA Herentals er ook over waken dat die werken naar behoren worden uitgevoerd. De overlast voor de bewoners – die er de buik echt van vol hebben – moet ook definitief van de baan zijn. Tegelijk stellen we vast dat bij vernieuwing geopteerd wordt voor riolering met een doorsnede van 300 mm in plaats van riolering met 600 mm doorsnee, terwijl er steeds meer verhardingen en wooneenheden gerealiseerd worden.

1. De schade die de inwoners lijden - om dan maar te zwijgen over de imagoschade van de stad, met de ruime persaandacht voor de verhalen van wegverzakkingen, ongedierte, enzovoort - is veel groter dan de investeringskost voor degelijke riolering die het reële debiet kan slikken van een stad die nog volop uitbreidt. Welk bedrag staat er tegenover de keuze voor kleinere rioleringsbuizen waardoor het bestuur zijn inwoners allicht in de kou maar vooral in het water laat staan?

2. Krijgen Markgravenstraat en Koeterstraat buizen met een diameter van 300 of 600 mm? Is er een reden voor de keuze? Hoe worden de buizen geplaatst: aansluitend, zoals de oude gebrekkige riolering of passend, in elkaar?

3. Mogen we ervan uitgaan dat het systeem van aansluitende, afgesmeerde rioleringsbuizen een echte constructiefout zijn, die mee aan de basis liggen van de waterproblematiek? De naad zou onstabiel of onverzegeld zijn. Een onstabiele naad om de buizen tegen elkaar te verzegelen? Hoe zorgt men ervoor dat de fout niet opnieuw gemaakt wordt?

Geleden waterschade compenseren

Wij vragen ons ook af of de stad stilstaat bij wat ze concreet wél kan doen voor de bewoners en handelaars? N-VA Herentals wil immers dat er niet alleen tussentijdse oplossingen komen, maar dat ook de geleden schade zoveel mogelijk gedelgd wordt. Daarom komen wij met concrete voorstellen die we ter stemming voorleggen. Diverse getuigen vertelden ons dat ze zelf hun vernielde goederen en inboedel naar het containerpark brachten en er ook nog voor dienden te betalen! N-VA stelt voor om een regeling te treffen door een gratis "grof-vuilophaling" in de getroffen zones. Er kan gedacht worden aan een kaart of pas om te zorgen dat die mensen gratis terechtkunnen op het containerpark, eventueel binnen zekere marges. Wie weet hoe vaak ze nog heen en weer moeten tot 2017???

Voor N-VA zou ook heraanleg van tuinen en schoonmaak – denk aan de rioolrotzooi die op bepaalde plaatsen huizen en straat bezoedelde - mee opgenomen worden door de gemeente, die uiteindelijk wel voor de goede staat van riolering en infrastructuur verantwoordelijk is.

N-VA hoopt dat de stad haar bijdrage aan de leefbaarheid niet beperkt tot de stelling dat het wel goed komt in 2017... voor één straat alvast, want al die problemen zijn aan elkaar gelinkt en het gaat niet op om de getroffen en de kost en last alleen te laten dragen, al was het maar uit solidariteit vanwege de stad...

Wij zullen nauwlettend in de gaten houden dat de beloofde timing van maart 2017 gehaald wordt en dat de geboden oplossingen van hoogwaardige kwaliteit zijn. Intussen vraagt N-VA om te blijven kiezen voor meer tussentijdse oplossingen die moeten voorkomen dat er bij elk bui nog meer schade geleden wordt. We vragen tot slot dat het stadsbestuur de getroffen bewoners een hart onder de riem steekt en praktische hulp biedt bij het opruimen van de getroffen inboedel, spullen, tuinen, ... Over dat laatste vragen wij de stemming.

Voorstel van beslissing: N-VA Herentals vraagt de stemming over het principe van het kosteloos organiseren van afvalophaling voor goederen die rechtstreeks door de

wateroverlast als verloren kunnen worden beschouwd. De precieze modaliteiten, bijvoorbeeld een container verstrekken, of een kaart of pas waarmee mensen terechtkunnen op het containerpark, kunnen verder bepaald worden door de diensten. Voor wie al via het containerpark passeerde, wordt in een compensatie voorzien.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Mevrouw Laverge, u heeft heel veel vragen gesteld, waaronder ook dezelfde als vorige maand. Ik ga proberen om daar systematisch op te antwoorden. Het moet me toch eerst van het hart dat ik het nogal straf vind dat u eindigt met te zeggen dat het bestuur alleen maar reageert als er persaadacht is. Dat moeten jullie nu juist zeggen. We hebben in december een meerjarenplanning goedgekeurd hier op de gemeenteraad waarbij dat we de Markgravenstraat twee jaar naar voor getrokken hebben. Omdat wij al langer dan u weten en vaststellen dat we daar een kwaliteitsprobleem hebben met de rioleringen en dat we schuiven met budgetten om dat op te lossen. Dat vond u niet in de notulen, dat vond u in het gemeenteraadsdossier dat hier in december ter stemming is gekomen. Dus stop die hypocrisie. U zegt: "Wij zijn daar al jaren mee bezig." Wij zijn daar al jaren mee bezig. U interesseert dat niet. Wij zijn inderdaad – nog voor dat er sprake was van hevige regenval - bezig geweest met het voortrekken van de Markgravenstraat, waardoor we trouwens andere projecten achteruit moesten schuiven om het budget in evenwicht te houden. En dat is hier in de gemeenteraad van december gestemd. Wij hebben sinds vorige gemeenteraad een aantal stappen gezet in de Markgravenstraat en Koeterstraat, zoals aangekondigd hebben wij onmiddellijk in het schepencollege een aanbesteding gelanceerd voor een ontwerpcontract. De prijzen daarvoor moesten gisteren binnen zijn. We zullen dat waarschijnlijk op het volgende schepencollege kunnen gunnen. Na het bouwverlof kan het studiebureau dan beginnen met het uittekenen van de plannen en het opmaken van het bestek. Ze zitten daar mee op schema, dat heb ik u vorige maand doorgegeven, om volgend voorjaar effectief de werken te kunnen uitvoeren. Er kan door het bouwverlof een maand speling op zitten. Dus tot nu toe hebben wij alle stappen gezet die we ook aangekondigd hadden binnen de voorziene timing. Wij hebben tegelijkertijd een aanbesteding en bestelling geplaatst voor een radarscan tussen het stuk van de Markgravenstraat, het Voddenkot en de grote appartementsblokken achteraan. De zone waar we de laatste drie jaar een aantal verzakkingen hebben gehad. We vermoeden dat de situatie daar het slechtste is. Die scan is vooral bedoeld om – en dat is nog iets anders dan een camera-inspectie want die hebben we vroeger al gedaan – die stenen die je laat zien, hebben wij met de camera al gezien, daarom hebben we beslist om een verschuiving te doen in de meerjarenplanning. Maar los van die camera-inspecties hebben wij een scan besteld, die is uitgevoerd ondertussen maar de resultaten hebben we nog niet. Sommige mensen zullen gezien hebben dat de Markgravenstraat op bepaalde momenten ook afgesloten was. Dat was niet omdat er een verzakking was, dat was omdat het wegdek moest vrijgemaakt worden om die bovengrondse scan te kunnen nemen. Die scan heeft als bedoeling om te kunnen vaststellen dat er op andere plaatsen dan degene die we kennen, dat er uitspoelingen zijn die tot verzakkingen kunnen leiden. Zo kunnen we preventief die uitspoeling met opvulmateriaal tegengaan. Dat is gebeurd door een firma in de Markgravenstraat en we verwachten volgende week de resultaten. En afhankelijk van die situatie zullen we de komende weken uitspoelingen terug opvullen. Als alles normaal verloopt, zullen we de periode van maart 2017 halen. Ik wil daar toch nog op zeggen, dat is bijzonder snel. We hebben daarstraks het wegendossier van de Servaas Daemsstraat goedgekeurd, daar zijn we ondertussen twee jaar mee bezig. Rioleringsdossiers duren zeer lang omdat je nu eenmaal met een aantal openbare aanbestedingsregels zit die we moeten volgen. In dat project van de Markgravenstraat hebben we ook de modulering laten berekenen voor de Koeterstraat. En met modulering bedoelen we dat we gaan bekijken dat we met het aantakken van de Koeterstraat op de Markgravenstraat - achteraan aan de kant van de Lierseweg – meer buffercapaciteit kunnen creëren door de riolering van de Koeterstraat. De Koeterstraat zal zelf niet vernieuwd worden of niet opengebrouwen worden, die is nog in goede staat maar dat is een doodlopende pijp. De bedoeling is om te bekijken of we dat met het aansluiten op de doodlopende pijp achter de Markgravenstraat en Lierseweg - waar we toch moeten werken want de werken van de Markgravenstraat gaan tot op dat kruispunt - eigenlijk een bijkomende buffercapaciteit

kunnen creëren. Dus wat dat betreft, zal dat mee bekeken worden in de moduleringsopdracht voor het studie bureau. De riolering in de Markgravenstraat ligt geen 40 maar 46 jaar. Je was er niet ver af. In 1970 is die gelegd. Hoe is dat toen gebeurd? De mensen die dat toen beslisten, hangen nu achteraan in de gang. Niemand van ons zat daar toen bij. Dat is ook niet relevant. In ieder geval is het zo dat die riolering versleten is en aan vervanging toe is. Dan heeft u een aantal vragen, stellingen of beweringen waar ik jammer genoeg toch van moet zeggen dat ze noch kant noch wal raken. Eerst de vraag omtrent de pompen. In die zone – ik neem aan dat het over die zone ging – staan er geen pompen. Een rioleringsstelsel maakt zo weinig mogelijk gebruik van pompen en probeert zoveel mogelijk gravitair het water af te voeren. Dus in heel die zone staan er geen pompen. Er zijn er een stuk of twintig – ik kan de lijst voorlezen maar daar heb je niet veel aan – die zitten vooral buiten de ring van Herentals, in Noorderwijk aan de overstorten voor de Nete en dergelijke. Op een aantal private projecten, bijvoorbeeld het Marie Van Heterenplein dat oppompt naar de Bolwerkstraat. Maar in gans die zone waar de problemen zich hebben voorgedaan, staan er geen pompen. Het systeem is daar volledig gravitair. De pompen vernieuwen, helpt niet want die zijn er daar niet. De pompen die wij in Herentals hebben op een aantal andere plaatsen, bijvoorbeeld in de Ernest Claesstraat, die werken. Die hebben ook een elektronisch alarmeringssysteem. Als er een pomp uitvalt om één of andere reden, dan wordt de technische dienst – dag en nacht – gealarmeerd door een elektronische centrale waardoor wij onmiddellijk kunnen ingrijpen. Wij hebben een spoedherstel-contract met de firma om onmiddellijk herstellingen te doen. En dat gebeurt af en toe. Niet met de regenval van juni, dat waren geen problemen inzake de pompen behalve een pomp in de St.- Jobsstraat die door een blikseminslag defect was maar dat is ondertussen terug opgelost. Dat is het probleem niet, een pomp is maar interessant als er een gebied is om naar over te pompen. Als de buis van bestemming propvol zit, dan functioneert die niet, bijpompen in een put die vol zit, dat loopt dus over. De reden waarom wij in de Ernest Claesstraat achterwaarts een overloop naar een bezinkbekken naar de overkant van de ring hebben georganiseerd. In de Koeterstraat, in de Markgravenstraat en in gans die zone is er geen probleem van pompen en dat is daar ook geen oplossing, daar is een gravitaire afwatering. Het verhaal van het bufferbekken, waar u dat haalt, is mij een groot raadsel. Wij hebben een bufferbekken aangelegd op Addernesten. Gans die zone wordt beveiligd door een overstort in het Loopke, die nu bijkomend capaciteit heeft gekregen door het bufferbekken op de Addernesten, op de gemeentelijke terreinen daar. Maar er is nooit een bufferterrein in aankoop geweest, er zijn nooit onderhandelingen geweest. U zegt er is daar ook met de spoorweg over gesproken, dan weet u veel meer dan ik en de mensen die hier dertig jaar werken. Daar is nooit sprake geweest van een bufferterrein. Dat is daar niet evident. En dat is daar wellicht ook het probleem niet, er is een overstortcapaciteit stroomopwaarts op het Loopke. Wij hebben wel op andere locaties bufferzones aangelegd, de Klerroos en de Servaas Daemsstraat, daar waren vroeger regelmatig problemen met de Aquafincollector. Er zijn wel bufferzones aangelegd waar dat dat zin heeft. Dat wat betreft de problematiek van de buffer. Uw stelling dat de stad dat niet zou gekocht hebben omdat dat te duur was, daar wordt zwaar met spek geschoten want daar is nooit een dossier van geweest. Waar u ook zwaar met spek schiet, is de bewering dat wij recent bouwvergunningen hebben afgeleverd in de Koeterstraat waar we een ophoging van een bouwperceel zouden geweigerd hebben. Dat is dikke zever, de dossiers liggen hier. Er zijn twee dossiers geweest de voorbije drie maanden over een nieuwbouw in de Koeterstraat. Die vergunningen zijn afgeleverd zonder één letter aan het aanvraagplan te wijzigen. Die mensen hebben in hun aanvraagplan geen ophoging van de tuin gevraagd. En dat is wat wij proberen te vermijden. De bouwzone kan verhoogd worden maar de tuin blijft op het niveau van het maaiveld. Dat hebben die mensen zo aangevraagd en dat is ook zo goedgekeurd. Waar u dat verhaal haalt, dat is mij een groot raadsel. De tonnagebeperking hebben we preventief ingevoerd. Eigenlijk om een extra belasting van een zwakke zone tegen te gaan. Op korte termijn willen we dat anders aanpakken, met die scan. We kunnen dan eventuele uitspoelingen zien en dan is dat probleem veel gemakkelijker op te lossen en preventief dan met een tonnagebeperking. U schiet met zwaar spek met de bewering dat wij kleinere buizen gaan gebruiken, het tegendeel is waar. Wij hebben in het verleden standaard gewerkt met buizen van 600 mm doorsnede, dat gaat over het gemengde stelsel waar het vuil water en regenwater tegelijkertijd in kwam. De projecten

die wij de laatste jaren uitgevoerd hebben, zijn een gemengd stelsel zoals bijvoorbeeld in de Collegestraat, daar werd een buis van 600 mm vervangen door een buis van 600 mm, exact even groot. En in de andere straten waar men met een gescheiden stelsel werkt, zoals in de St.-Magdalenastraat en de Kapucijnenstraat en ook in de Markgravenstraat komt een gescheiden stelsel. Daar is een buis van 600 mm vervangen door een van 500 mm tot 700 mm voor de DWA, het vuil water en één van 600 mm voor de RWA. Kom hier niet beweren dat de stad en de ingenieurs onnozelaars zijn, dat Vlaanderen en West-Europa die nu op deze moment verzuipt, overal kleinere buizen gaat steken. We steken er grotere en 2 in plaats van 1. Dat is een verdubbeling.

Voor dat je zaken beweert, zou je ze beter eerst even checken. En die informatie kan je zo bij de technische dienst gaan halen. Trouwens het dossier dat je mee hebt goedgekeurd over de Kapucijnenstraat, St.-Magdalenastraat en Collegestraat, had je moeten nakijken want dat staat daar in. En wij gaan niet dezelfde fout maken als in 1970 door buizen te leggen tegen elkaar, wij leggen - al tientallen jaren ondertussen - buizen in een kraag. Dat is trouwens de code van goede praktijk, dat staat in het bestek 250. Ingenieurs weten dat – ik zie meneer Vanooteghem knikken – dat zijn rubberen buizen die in elkaar passen en die in een kraag worden gelegd. Zo kan je vermijden dat de buizen uiteenschuiven. Wij gaan niet en wij hebben de voorbije decennia niet meer op die manier gewerkt. Dat mag trouwens niet, dat staat in het standaardbestek 250. Over de Schoutenlaan, daar schiet je ook met spek. De persoon die dat dossier heeft aangekaart in de media, heeft ook niet alles verteld. Wij hebben inderdaad in april een brief gekregen van een verzekeringsexpert die ons twee dagen op voorhand opvorderde voor een tegensprekelijke expertise. Op aanraden van onze verzekeringsmaatschappijen doen wij dat nooit. Op een éézijdige expertise ben je niet verplicht om daar op in te gaan. Onze technische dienst is der plaatste geweest in de Schoutenlaan. En die hebben ook vastgesteld dat het een problematiek is van opstijgend grondwater door de keldervloer. De stad moet de openbare weg en huishouding van het afvalwater als een goede huisvader beheren. Het grondwater is geen verantwoordelijkheid van ons, er is geen juridische of wettelijke aansprakelijkheid. Iedereen moet zijn kelder waterdicht houden en maken. Het water staat en het blijft hoog staan. Je moet het maar vragen aan de landbouwers die massaal dossiers aan het indienen zijn bij het rampenfonds. Het is een problematiek die verder gaat dan de Schoutenlaan. Maar dat dossier hebben wij in mei wel degelijk opgepakt. En vorige week vrijdag hebben wij een ingebrekestelling gekregen. We zullen dat mee bekijken met onze verzekeringsmaatschappij. Onze overtuiging is dat de problematiek niet in de rioleringsopbouw zit maar in het stijgende grondwater. Ik denk dat ik de meeste van uw vragen wel beantwoord heb. Wij hebben in de ergst getroffen zones geprobeerd om de schade te beperken door zandzakken te plaatsen. De mensen zijn ook geholpen om een dossier samen te stellen voor het rampenfonds. Want dat is wel belangrijk, dat we mensen begeleiden en aansporen bij datgene wat ze bij de verzekeringsmaatschappij niet terugkrijgen maar dat ze dat wel bij het rampenfonds kunnen terugkrijgen. En daar zitten inclusief opruimingskosten en stortkosten in. En voor een groot deel kan je nog altijd gratis op het containerpark terecht, bijvoorbeeld voor afvalhout en voor wit en bruin goed. Wij zijn niet zoals andere IOK-gemeenten waar je voor alles moet betalen. Het is te hopen dat minister Jambon moeite doet om dat als een ramp te laten erkennen en dat dat ook snel gebeurt. En dat de dienst rampenfonds ook snel kan werken. Want er zijn voor Herentals toch al een dertigtal verzameld. Ik denk dat ik de belangrijkste vragen heb beantwoord. Hierbij wil ik concluderen dat wij niet hebben gewacht op de tussenkomst van N-VA en niet op de regenbuien om de Markgravenstraat sneller aan te pakken. Dat niet alleen de Markgravenstraat te maken had met verzakkingen. En dat is de reden waarom we vijf jaar geleden een inhaalprogramma hebben opgezet voor straten met oude rioleringen. De Collegestraat, Nieuwstraat, St.-Magdalenastraat, Koeterstraat, Nonnenstraat en Goudbloemstraat hebben we allemaal aangepakt. Kom dus niet zeggen dat wij daar niets in doen en dat wij geen inspanningen hebben geleverd om de zwaarste problemen met riolering aan te pakken. De Markgravenstraat staat nu op dat lijstje en dat hebben we met 2 jaar vervroegd nog voor u doorhad dat daar een probleem was. Ik moet toch ook vaststellen – zoals meneer Michiels heeft gezegd – dat u in uw stellingen vaak zaken aanhaalt en als waarheid verkondigt maar die totaal naast de kwestie zijn of fout zijn. Het is vaak het tegenovergestelde van wat u beweert. De mensen van de technische dienst staan daarvoor

te uwer beschikking als u informatie wil. De omvang van de rioleringsbuizen dat had u met één vraag aan de technische dienst kunnen weten. En dat is net het omgekeerde van wat u beweert en schrijft. Dat is geen geheime informatie, dat is informatie die in een gemeenteraadsdossier stond. En u hebt die hier zelf mee goedgekeurd.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik had het inderdaad kunnen vragen en lezen. Ik heb er over gelezen, inderdaad en dat kan. Ik heb er geen moeite mee om te zeggen dat ik iets over het hoofd heb gezien. En die twee vragen dienen om duidelijkheid te brengen. Ik verkondig niets als waarheid, dat is het doel van vragen stellen, dat is net om duidelijkheid te scheppen en niet om te zeggen hoe het dan wel is. Omdat mensen tot bij ons komen...

Burgemeester Jan Peeters: U schrijft in uw tekst "stellen wij vast", dat is dus niet vragen, "dat bij vernieuwing geopteerd voor riolering met een doorsnede voor 300 mm in plaats van 600 mm". Dat is niet vragen, dat stelt dat iets wit is terwijl het zwart is.

Raadslid Kathleen Laverge: OK, ik heb een verkeerd woord gebruikt. Ik zal mijn leven beteren. Het punt is dat geen onwaarheden verkondigd worden en dat vragen bij ons vaak aangebracht worden door bezorgde mensen en door mensen die in een situatie zitten waar ze inderdaad problemen zien. Misschien schort het daar aan communicatie. Misschien hebben mensen verkeerde informatie.

Burgemeester Jan Peeters: Die vragen komen ook bij ons terecht en wij antwoorden die mensen correct.

Raadslid Kathleen Laverge: Dat is vreemd dat ze alsnog met de dezelfde vragen ergens anders naar toe lopen. Wat ik op de antwoorden nog graag wilde meegeven, dat wij er al niet langer mee bezig zijn en wachten op persaandacht, dat klopt niet. Ik had het toen ondermeer over de Schoutenlaan, ik had het toen over de algemene problematiek. Er zijn stappen gezet, wij willen dat gewoon opvolgen. Daar is niets mis mee, veronderstel ik. De resultaten van de scan zijn nog niet beschikbaar, dat begrijpen wij ook. En wij zouden ze ook graag zien op het moment dat ze er wel zijn. Ik ben er van overtuigd dat u dat niet zal nalaten van dat ook ter beschikking te stellen. U zegt dat volgende week de resultaten er zijn. Dus laat het een week of meer zijn, wij vragen om dat door te spelen. We zijn blij te zien en te horen dat de timing kan gehaald worden. Dat is prima en de mensen zullen dat ook zeker appreciëren. Wat betreft de Markgravenstraat en de buffers, ik stel vragen over buffers omdat in andere gemeenten buffers worden aangelegd om waterproblemen op te vangen. Ik heb mijn uitleg gehad, er gaat buffer gecreëerd worden met de aansluiting van de Koeterstraat. Blij te horen dat dat zo is. Er is duidelijkheid over de datum wanneer de riolering is aangelegd. Wij hebben nooit gezegd dat u verantwoordelijk bent voor wat er toen gebeurd is. Het was een gewoon een informatieve vraag over wanneer de goede kragen zijn aangelegd. Dat er geen pompen zijn in die zone, ik wil graag vragen om die lijst eens te zien. Gewoon omdat het mij interesseert, dat ik die lijst eens heb.

Burgemeester Jan Peeters: We zullen u die lijst bezorgen. Wij hebben daar een overzicht van. Ik heb u al gezegd dat dat meer in de buitenrand en in Noorderwijk en Morkhoven is.

Raadslid Kathleen Laverge: Zo leer ik en zo leren wij ook bij. Dat er een spoedherstellingsdienst is, dat is nu duidelijk. Bij zware regenval is er geen probleem met de pompen, het is goed dat dat zo opgevolgd wordt. Over het bufferterrein – dat ooit zagezegd in de steigers heeft gestaan - dat hebben wij van mensen die dat hebben gehoord. Klopt dat? Is die bufferzone ooit zo voorzien? U zegt dat er nooit sprake geweest is, goed dan is dat zo. Over het huis in de Koeterstraat, het is raar dat dat wel werd goedgekeurd. Wij vragen gewoon wat er aan ons als vraag gesteld wordt. Ik heb ook nog wel de tijd nodig om dat te checken. Wij vragen dat gewoon, dat is toch niet zo erg.

Burgemeester Jan Peeters: Maar ik antwoord u gewoon.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik word er niet graag op gewezen dat ik idiote vragen stel.

Burgemeester Jan Peeters: Ik heb gezegd dat u met spek schiet.

Raadslid Kathleen Laverge: Het is goed dat er een bredere riolering wordt gelegd. Maar het zijn zaken die ons gemeld worden. Ik zou ze ook kunnen vragen aan de mensen van de technische dienst, maar dan zou ik de mensen van hun werk houden. Je moet soms gewoon vragen durven stellen. Ik zal in het vervolg zelf de riolering gaan inspecteren. Wij stellen vragen uit bezorgdheid en wat ons wordt aangereikt. Dat is wat wij doen en wij vragen om duidelijkheid te scheppen. Wij vragen duidelijkheid over alles, ook over de Koeterstraat, de Schoutenlaan, over alles wat er is aan schade en problematieken. Het is inderdaad een verzekeringskwesitie, maar had dan aan de bewoners gemeld dat jullie niet aanwezig zouden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Wij hebben vorige vrijdag drie ingebrekestellingen gekregen en wij hebben gisterenmiddag de pers aan de lijn gekregen om commentaar te geven, op het moment dat het papier hier nog in de post zat.

Raadslid Kathleen Laverge: Het probleem was al langer bekend.

Burgemeester Jan Peeters: Je moet een beetje ernstig zijn. Je kan ons niet vragen om met mensen in contact te treden, die in het moment dat ze de ingebrekestelling op de post doen, naar de pers lopen. Nu weten we inderdaad welke mensen ons ingebreke gesteld hebben. Eén persoon heeft dat vroeger gedaan, in april, en in mei zijn onze technische diensten daar naar toe geweest. Als u wil, zal ik de naam en toenaam van de werknemer geven die daar naar toe geweest is. Het is niet zo dat elk probleem van water, een probleem is van de rioolbeheerder. Maar vuil water wel, hemelwater wel. Er zijn natuurfenomenen waar een stad niet voor verantwoordelijk is. En daardoor wordt het inderdaad een verzekeringskwesitie. Dat is vervelend voor de mensen en dat is de reden waarvoor er naast verzekeringsdekking een rampenfonds is.

Raadslid Kathleen Laverge: Zoals u zelf aankaarte, werken die niet altijd even snel. En dat is niet alleen onze verantwoordelijkheid en die van minister Jambon. Het is een lange tijd dat die dossiers lopen en dat is een spijtige zaak. En dat is en blijft een spijtige zaak. Ik zal het hem persoonlijk doorgeven, misschien gebeurt er dan iets. En wij vragen ons wel af, het grondwater staat zeer hoog en dat blijft nog lange tijd zo. Zijn daar geen mogelijkheden rond om dat water sneller te laten afvloeien.

Burgemeester Jan Peeters: Er is een tijd geweest dat de gemeenteraad collectief in processie ging naar Scherpenheuvel en een bougie ging branden voor goed weer. Maar er zijn er hier bij die dat daar niet meer in geloven. Alle gekheid op een stokje mevrouw Laverge, dat is niet zo evident. Want het regenwater komt daar hoog te staan. De regen die valt op het wegdek wordt geïnfiltreerd in het infiltratiesysteem in de binnenste ring van de Schoutenlaan, waar de problemen zich niet stellen. Het is de andere kant, de lagere kant waar er oudere woningen staan die vroeger ook al oppompproblemen hadden. Dat is een stuk van de Netevallei, dat een vrij nat gedeelte is en dat water infiltreert lokaal of gaat via de oude rioleringsbuis terug naar de Nete. Maar de Nete staat ook zeer hoog. We hebben een probleem gehad op de Olympiadelaan, Koulaak en Raapbreukstraat omdat de overstort niet meer werkte. Een overstort moet ook ergens instorten. En als het waterpijl boven de overstort staat – zoals dat vorige week was – werkt dat ook niet meer. Niet alleen in Herentals maar in de gans de Kempen zijn er echt wel uitzonderlijke weersomstandigheden geweest. En dat was niet alleen in Herentals maar ook in Turnhout, Geel en Herselt. Er zijn veel gemeentebesturen die met gelijkaardige problemen kampen. Wij hebben ook een lange termijn visie, een doordachte doorrekening van alle knelpunten, dat is de hydronautstudie die we twee jaar geleden bij Aquafin hebben besteld en gekregen hebben. Het is eigenlijk een wiskundige modulering, alles wat er naar toekomstige bebouwing en alles wat er moet gebeuren naar riolering. Het zou een goed idee zijn om dat ergens in het najaar met de

mensen van onze technische dienst, de mensen van Aquafin en deze raad eens te bespreken zodanig dat u ook weet dat er een globaal masterplan is. Het vorige dateert van begin jaren '90, dat duurt effectief decennia eer je van een oude riolering overgeschakeld bent naar een gescheiden stelsel. Maar dat bestaat wel dat masterplan.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik hoop dat daar duidelijkheid in komt en er voor de woningen in de Schoutenlaan heel wat uitgepraat kan worden. Dat is alles.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Kathleen Laverge: Ik had een voorstel van beslissing. Het rampenfonds duurt inderdaad lang. Wij vragen dat er toch wat kan gebeuren. U zegt dat er zandzakjes zijn. En de opruimingskost dat duurt en wij zullen zeker niet nalaten om mee te werken aan een versnelling van dat proces als dat kan. Ik heb trouwens niet gezegd dat er geen planning was. Die hydronautstudie, dat wist ik dat die er kwam. De mensen blijven inderdaad met een probleem zitten. We kunnen alleen maar hopen en misschien naar Scherpenheuvel gaan.

Burgemeester Jan Peeters: Met zo'n buien is Scherpenheuvel te klein en moet je naar Lourdes gaan. Of voor de diehards naar Compostella.

012/5 Stand van zaken mobiliteit

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad

Stand van zaken mobiliteit:

Van hoopvolle beloftes naar daden?

1. Komt er een autoloze zondag in Herentals tijdens de week van de mobiliteit van 16 tot 22 september?

In de gemeenteraad van 2 juni vorig jaar had ik de vraag gesteld om een autoloze zondag in Herentals te organiseren, toen werd gezegd en genoteerd: wij hopen dit in 2016 te kunnen realiseren... ik vind nog nergens info hieromtrent. Hoever staat het met deze hoopvolle belofte voor 18 september 2016?

2. Hoeveel wordt er 'geflikt' in Herentals? Hebben jullie de 'superflitspaal' Lidar al ontdekt?

We hadden het in mei II. op deze gemeenteraad over het Racen in het centrum, er werd beloofd om handhavingsacties te organiseren. Ik heb gemerkt dat er reeds geflikt werd. Kunnen wij de stand van zaken van dit handhavingsbeleid toegelicht krijgen? Waar, wanneer, hoelang is er reeds actie ondernomen? Wat zijn de resultaten? Wat zijn de plannen voor morgen?

Ik wil hier even de evaluatie en leereffecten uit Gent meegeven na 3 maanden gebruik van een superflitspaal begin van dit jaar, 3 maanden na de invoering van zone 30: "Als die flitspaal verdwijnt uit een buurt is er weer een tendens naar verhoging van de snelheden. In het algemeen verlagen de snelheden, maar er is zeker behoefte aan het consolideren van de goede resultaten of meer: het realiseren van een brede mentaliteitswijziging waarbij de Zone 30 een gewaardeerde evidentie wordt voor stadsbewoners en – bezoekers.

Om de handhaving efficiënter te maken zal de Lidar het gezelschap krijgen van soortgelijke, maar kleinere flitspalen, die minder opvallend en dus efficiënter zijn."

3. Is het Charter: Sterk Fietsbeleid al getekend?

Nav ons voorstel werd in mei II. op deze raad beloofd om het Charter voor een sterk fietsbeleid te tekenen. Is dit reeds gebeurd? Zo ja welke uitgangspunten en welke engagementen zijn er gekozen van dit Charter voor Herentals?

Zo neen, wanneer is dit in de planning voorzien? Is dit reeds besproken in het college?

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Wat betreft de autoloze zondag, heb ik vorig jaar samen met u de hoop uitgesproken dat we dat misschien dit jaar kunnen organiseren. We hebben toen ook gezegd dat we dat niet

zomaar gaan organiseren en ik denk dat de raad het daar ook mee eens was dat we geen wegen afsluiten als er geen evenementen te doen zijn. We hebben vorig jaar enorm veel moeite gedaan bij verenigingen en scholen. Ik heb ook gezegd dat als er suggesties zijn om die dan te doen. We staan er voor open en we willen daar over spreken. We hebben geen suggesties gekregen. En we gaan dit jaar ook geen autoloze zondag invoeren. Wat we wel doen, zijn de acties die we vorig jaar in het leven hebben geroepen om meer mensen op de fiets te krijgen, herhalen. Maar dat moet met de dienst mobiliteit nog worden afgesproken. Dit is wel de intentie.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ja, ik wil een suggestie doen in verband met de autoloze zondag. Je kan misschien een alternatief doen en propageren tijdens de braderij en het centrum meer autovrij maken voor een heel weekend. Het is een suggestie.

Schepen Jan Michiels: OK, we zullen dat zeker en vast meenemen. We moeten zoveel mogelijk mensen op de fiets krijgen. We hebben trouwens tijdens de braderij fietsen weggegeven. Wat betreft uw tweede vraag, wat betreft flitsen op de Grote Markt – dat is ook besproken op de politieraad - de politie heeft daar al drie controles gedaan sinds mei. U vraagt naar de concrete resultaten, ik ga ze ook gewoon geven zoals ik ze gekregen heb van de politie. Op 29 mei werd er gecontroleerd op de Grote Markt van 23.00 uur tot 00.00 uur en zijn er geen vaststellingen gebeurd. Op 18 juni is er gecontroleerd in het Hofkwartier van 22.20 uur tot 23.40 uur en zijn er 10 vaststellingen gebeurd. En de maximum snelheid die daar gehaald werd was 55 km/uur. Op 19 juni werd er gecontroleerd op de Grote Markt van 00.45 uur en 01.45 uur en zijn er 2 vaststellingen gedaan. De maximum snelheid die gehaald werd is 53 km/uur. We blijven controleren, dit is bevestigd op de politieraad. Een nieuwe actie staat gepland voor half juli en die zal mee opgenomen worden in de stuurboordtabel.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik vind de controles nogal mager, vooral omdat het 's avonds laat gebeurt. Ik moet geen meting hebben om te ondervinden dat er toch veel wagens in het centrum te snel rijden. Ik zou toch aan de politie willen vragen om die controles toch beter uit voeren, ook tijdens de dag en tijdens langere periodes.

Schepen Jan Michiels: Ik dacht dat de essentie van uw vraag de vorige keer was om mensen die een pintje hadden gedronken en te snel reden, om die te controleren. Dat was de essentie van uw relaas. We doen wat u vraagt.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik vraag een beetje uitbreiding.

Schepen Jan Michiels: Wat betreft het charter 'Sterk Fietsbeleid'. Die beslissing is hier genomen op de raad. Die is klaar, die ligt ter ondertekening en wordt één van de volgende dagen opgestuurd naar Fietsberaad. Wat betreft de engagementen, we zijn al met veel van die zaken bezig. U heeft dat trouwens al beaamd. We hebben al contact gehad met Fietsberaad en we zullen dat de volgende weken ook op het college brengen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Kunnen wij een kopie krijgen?

Schepen Jan Michiels: We zullen dat met het verslag meesturen.

012/6 BlueAssist

BESLUIT

Raadslid Jasmine Tegenbos heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

BlueAssist

Vlaanderen telt ruim 660 000 personen die het moeilijk hebben met het lezen van gangbare communicatie of het formuleren van een eenvoudige vraag. Dit weerhoudt hen er maar al te vaak van om zelfstandig en met vertrouwen deel te nemen aan het maatschappelijke leven. Ze mogen of kunnen enkel onder begeleiding op pad of blijven door deze communicatieve

drempels liever thuis. Het BlueAssist-icoon is een internationaal erkend icoon dat een houvast biedt aan mensen die het moeilijk hebben om een eenvoudige vraag te stellen aan een medeburger. Denk hierbij maar aan mensen met een verstandelijke beperking, beginnende dementie of een taalbarrière. Zij kunnen met behulp van BlueAssist, een eenvoudig hulpmiddel, beroep doen op de goede burgerzin. Naast de kaartjes bestaat ook de Blue Assist App. Je geeft mensen de kans om dagelijkse dingen alleen te durven doen zoals boodschappen doen, een CD kopen, de bus nemen, ... In een stad als de onze, met ZKW, Den Brand, VZW 't Werk, VZW Op Weg, De Mast, Vogelzang, Bremdael en St-Anna, hebben we veel mensen die met BlueAssist geholpen kunnen worden. Voorwaarde is wel dat het systeem ingeburgerd is en dat mensen het herkennen, zodat ze vlot iemand op weg kunnen helpen. Bij verschillende instellingen werd reeds gepolst naar hun mening wat betreft BlueAssist en ze steunen ten volle het gebruik van de kaartjes.

Voorstel van beslissing (met stemming)

Daarom vraagt N-VA Herentals of het stadsbestuur dit systeem wil promoten, in het gemeenteblad, via de sociale media, affiches. Alle promomateriaal en info is aan te vragen op blueassist.eu.

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Mevrouw Tegenbos, u weet het of u weet het misschien niet, maar wij hebben in Herentals reeds geruime tijd een adviesraad voor personen met een handicap. Deze adviesraad is reeds geruime tijd in onderhandeling met BlueAssist, met name Geert Vandewalle. Hij is enkele keren op een werkgroep van de adviesraad voor personen met een handicap aanwezig geweest om in Herentals BlueAssist te lanceren. Zij hebben daar rond de nodige afspraken gemaakt. Zij zijn langs de verschillende organisaties geweest die in Herentals actief zijn voor personen met een handicap en hebben hun medewerking gevraagd. En hun bedoeling is om BlueAssist te lanceren, een communicatiecampagne op te starten en het project te implementeren. Dus ik zou ook aan de gemeenteraad willen vragen dat de mensen die hier al mee bezig zijn, dat zij BlueAssist lanceren in Herentals.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat mevrouw Tegenbos?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ja dat klopt, ik heb die raad ook gecontacteerd. Ik ben daar volledig van op de hoogte. Zij stonden er ook voor open dat wij dat hier brachten. Wij hebben in de notulen van het schepencollege gezien dat er effectief al sprake was van BlueAssist, maar wij konden nergens een termijn vinden van de invoering van het project. Als het stadsbestuur daar al plannen voor heeft, prima. Wij steunen dat systeem ten volle. Daarom vinden wij het geen enkel probleem om dat ineens te stemmen, dat het door de volledige gemeenteraad gedragen kan worden.

Burgemeester Jan Peeters: Het punt is dat wij de adviesraad – die een raad is van vrijwilligers en mensen uit het veld – die dat project gestart zijn en daar ook al de contacten voor gelegd hebben, dat wij het initiatief aan hun willen laten en aan hun de eer willen laten. Zij zijn dat project gestart. En dat is in tegenstrijd met hetgeen u in uw ontwerpbeslissing vraagt. En het eindresultaat zal hetzelfde zijn, er zal in Herentals een aanbod komen voor BlueAssist.

Schepen Anne-Mie Hendrickx: Zij hebben nu al maanden het voorbereidend werk gedaan. Ik zou niet graag hebben dat we net voor de eindmeet, het uit hun handen nemen. Het is ook zo dat zij in een volgende fase de middenstand en horeca van Herentals willen betrekken zodat die mensen ook bekend raken met de kaartjes van BlueAssist. Dit is nog maar een eerste stap in heel het verhaal.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ja, natuurlijk. Ik wil absoluut niet de eer weghalen want die mensen hebben alles opgestart. Ik hoop dan ook dat er in de volgende maanden aan gewerkt wordt.

Burgemeester Jan Peeters: We hebben er zeer veel vertrouwen in dat die mensen dat tot een goed einde gaan brengen. Volstaat dat mevrouw Tegenbos?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ja.

Raadslid Lieve Snauwaert verlaat de zitting.

Gesloten zitting

Bij verordening	Door de raad	
de secretaris		de voorzitter
Tanja Mattheus		Jan Peeters burgemeester